Conferința ZIUA PROFESIILOR LIBERALE DIN ROMÂNIA

Ediția a X-a

2 noiembrie 2017

Hotel Marshal Garden
Sala Panoramic

2020
2019
2018
2017
2016
2015
2014
2013
2012
2011
2010

UPLR

Uniunea Profesiilor Liberale din Romania
Romanian Union of Liberal Professions

ORDINUL ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A PRACTICIENILOR ÎN INSOLVENȚĂ DIN ROMÂNIA

COLEGIUL NAȚIONAL AL ASISTENȚILOR SOCIALI DIN ROMÂNIA

ASOCIAȚIA CONSULTANȚILOR ÎN MANAGEMENT DIN ROMÂNIA

CAMERA CONSULTANȚILOR ÎN PROPRIETATE INDUSTRIALĂ DIN ROMÂNIA

CORPUL EXPERȚILOR TEHNICI DIN ROMÂNIA

UNIUNEA GEODEZILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR VETERINARI DIN ROMÂNIA

UNIUNEA PROFESIILOR LIBERALE DIN ROMÂNIA

P R O G R A M U L

celei de a X-a ediţii a Conferinţei
„Ziua Profesiilor Liberale din România "
2 noiembrie 2017

Tema: „**Profesiile liberale-oportunități și riscuri**"
Locaţie: Sala Panoramic a Hotelului **Marshal Garden**
Calea Dorobanţilor nr. 50B, et. 5, Sector 1, Bucureşti

09 :00 – 09 :30 – Înregistrarea participanţilor şi cafea
09 :30 – 10 :15 – Deschiderea lucrărilor Conferinţei

Alocuţiuni:

1. **EMILIAN RADU**, Preşedinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România;
2. **Prof. univ. dr. TUDOREL TOADER**, Ministrul Justiției;
3. **Av. CĂTĂLIN-DANIEL FENECHIU**, Vicepreședinte, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Senatul României;
4. **VIOREL ȘTEFAN**, Președinte, Comisia pentru buget, finanțe, bănci, Camera Deputaților;
5. **FLORIN JIANU**, Președinte, Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România ;
6. **Prof. univ. dr. GEORGE ANGLIȚOIU**, Șef Serviciu Relații Instituționale și Comunicare, Consiliul Concurenței;
7. **LIVIU ROGOJINARU**, membru al Biroului Executiv, Consiliul Economic și Social.

Mesaje din străinătate din partea unor instituții europene și ale unor organizații de profesii liberale la nivel european și mondial:

1. Mesajul Domnului **ERIC THIRY**, Președinte, Uniunea Mondială a Profesiilor Liberale - UMPL;

2. Mesajul Domnului **RUDOLF KOLBE**, Președinte, Consiliul European al Profesiilor Liberale - CEPLIS ;

3. Mesajul Domnului **ARNO METZLER**, Vicepreședinte, Comitetul Economic și Social European - CESE; ;

DEZBATEREA TEMEI CONFERINŢEI

10:15 – 11:45 PARTEA I

Moderator: **EMILIAN RADU** – Preşedinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

1. **MARIA GRAPINI**, membru al Comisiei pentru Piață Internă și Protecția Consumatorului, Parlamentul European
Titlul intervenției: "Preocupările actuale ale Parlamentului European privind profesiile liberale"

2. **ADRIAN VASCU**, Prim-Vicepreşedinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România
Titlul intervenției: "Profesia de evaluator autorizat între oportunități și riscuri"

3. **GIANINA CHIRAZI**, Director, Centrul Național pentru Recunoașterea și Echivalarea Diplomelor, Ministerul Educației Naționale
Titlul intervenției: "Aspecte actuale privind reglementarea profesiilor la nivelul Uniunii Europene (Testul de proportionalitate, RegProf, Portalul Digital Unic)"

4. **DAN MANOLESCU**, Președinte, Camera Consultanților Fiscali
Titlul intervenției: "Provocări în consultanța fiscală"

5. **FLORIN-IOAN ROȘU**, Șef Serviciu, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat
Titlul intervenției: "Prioritati guvernamentale referitoare la mediul de afaceri si sectorul IMM".

11:45 – 12:15 – Pauză de cafea

12:15 – 13:30 – PARTEA A II – A

Moderator : **ADRIAN VASCU** – Prim-Vicepreşedinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

1. Dr. **CIPRIAN TEODOR MIHĂILESCU**, Președinte, Camera Auditorilor Financiari din România
Titlul intervenției: "Viitorul auditului - inovare, evoluție, relevanță"

2. **RALUCA VASILESCU**, Vicepreşedinte, Camera Națională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România
Titlul intervenției: "Profesia de consilier în proprietate industrială între provocări şi oportunități"

3. Prof. univ. dr. **DOREL MIHAI PARASCHIV**, Prorector, Academia de Studii Economice Bucureşti
Titlul intervenției: "Oportunități şi provocări pentru studenții de la Academia de Studii Economice Bucureşti care doresc să acceadă în profesii liberale"

4. Conf. univ. dr. **VIOREL ANDRONIE**, Președinte, Colegiul Medicilor Veterinari din România
Titlul intervenției: "Oportunități şi riscuri în exercitarea profesiei de medic veterinar"

5. **RODICA LUPU**, Director General, Loop Operations
Titlul intervenției: "Tehnologii disruptive. Oportunități şi riscuri pentru profesiile liberale"

6. Av. dr. în ştiințe juridice **IOSIF FRIEDMANN-NICOLESCU**, Consilier, Consiliul Baroului Bucureşti, cercetător ştiințific
Titlul intervenției: "Profesiile libere între prezent şi viitor, oportunități-riscuri "

13:30 – 13 :45 – Discuţii generale şi concluzii
13:45 – Încheierea lucrărilor Conferinţei
Dejun - Restaurant Danieli, et. 6

CONFERINȚA

“Ziua Profesiilor Liberale din România”

2 noiembrie 2017

Ediția a X-a

Sala Panoramic a Hotelului Marshal Garden,

Calea Dorobanților nr. 50B, Sector 1, București

TEMA CONFERINȚEI

“*Profesiile liberale-oportunități și riscuri*“

09 :30 – 10 :15 – Deschiderea lucrărilor Conferinţei

Mesaj de deschidere

EMILIAN RADU-Președintele Uniunii Profesiilor Liberale din România

Alocuțiuni:

1. Prof. univ. dr. TUDOREL TOADER, Ministrul Justiției;

2. Av. CĂTĂLIN-DANIEL FENECHIU, Vicepreședinte, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Senatul României;

3. VIOREL ȘTEFAN, Președinte, Comisia pentru buget, finanțe, bănci, Camera Deputaților;

4. FLORIN JIANU, Președinte, Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România ;

5. Prof. univ. dr. GEORGE ANGLIȚOIU, Șef Serviciu Relaţii Instituţionale și Comunicare, Consiliul Concurenţei;

6. LIVIU ROGOJINARU, membru al Biroului Executiv, Consiliul Economic și Social.

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Buna dimineața,

Bun venit la cea de a X- a ediție a Conferinței Uniunii Profesiilor Liberale din România. Este o cifră și rotundă și semnificativă. 10 Conferințe nu este puțin lucru. Aș vrea să mulțumesc celor care sunt în sală alături de noi în acest moment. Mulțumiri speciale reprezentanților unora dintre cele mai importante instituții ale statului care sunt alături de noi și și-au făcut timp în această dimineață să fie aici, ceea ce iarăși nu este puțin lucru.

Mulțumesc de pe acum vorbitorilor din cele 2 panele care vor urma și care ne vor prezenta ceea ce este subiectul Conferinței noastre de astăzi, respectiv “Profesiile liberale-oportunități și riscuri”. Vine oarecum acest subiect în mod logic după tema pe care am dezbătut-o la ultima Conferință și anume ”Profesiile liberale și antreprenoriatul”, iar atunci când vorbim despre antreprenoriat, evident vorbim și despre oportunități și riscuri. De ce oportunități și riscuri? Pentru că noi astăzi vrem să ne concentrăm pe ceea ce înseamnă, plecând de la această analiză de bază- puncte tari-puncte slabe, oportunități și riscuri sau oportunități-temeri în a face ceva. Și aici vorbim despre o activitate a unei entități, oricare ar fi ea, o afacere, o instituție. Punctele tari-punctele slabe se referă la ceea ce se întâmplă în interiorul acelei entități, în cazul nostru al profesiilor liberale, dar nu despre asta vorbim astăzi, ci despre oportunitățile și riscurile care sunt generate de mediul în care acționăm. Iar acest mediu este de natură economică, socială, politică, instituțională și de ce nu și mediul internațional în care noi acționăm. Cred că în luările de cuvânt se vor aborda aceste aspecte și eventual vă voi

dezvolta și eu puțin atunci când, în calitate de moderator al primului panel, se va începe faza prezentărilor temei noastre de astăzi.

Aș vrea să dau acum cuvântul domului ministru Tudorel Toader. I-m spus și domului ministru că este pentru mine o mare surpriză, la fel de mare plăcerea, de a-l avea printre noi dată fiind agenda Dânsului deosebit de încărcată. Cu toții știm câte probleme sunt de rezolvat. Faptul că Dânsul este aici este o mare onoare pentru noi și aș vrea să folosesc această ocazie să-i transmit că acum circa 1 lună, noi am avut Conferința pe tema expertizei judiciare și urmează ca concluziile acelei Conferințe să le transmitem Ministerului Justiției, cu speranța că cel puțin o parte dintre ele vor fi preluate. Vorbim despre oportunități și riscuri și pentru că Dânsul este aici și știm că nu-și va putea permite să rămână și după această primă parte a Conferinței noastre, vreau să menționez riscul specific al relației profesiei liberale cu instituțiile de natură juridică și este vorba de ceea ce se numește asimetria informației, respectiv faptul că profesioniștii liberali sunt deținătorii unor informații și ai unor cunoștințe foarte calificate, deosebite, iar în relația cu un judecător, cu un procuror, evident există această asimetrie în sensul că procurorul sau judecătorul vor avea dificultate în a alege o anumită soluție care vine dinspre experții generați de profesiile liberale. Noi vom încerca cumva să venim cu niște soluții care țin în primul rând de credibilitate, de gradul înalt de calificare și de independența celor care se implică în aceste expertize.

Domnule Ministru, vă rog frumos, aveți cuvântul!

TUDOREL TOADER, Ministrul Justiției

Domnule Președinte,

Doamnelor și Domnilor,

Mai întâi, vă mulțumesc pentru invitație. Vă mulțumesc pentru invitația de a fi astăzi aici împreună cu dvs. De regulă, când primesc astfel de invitații, mă bucură. Sunt onorat, dar mă uit și în agendă să văd dacă pot să le și onorez. Și tot de regulă, încerc ca atunci când confirm că particip, să și particip. Dacă nu pot, scriu o scrisoare de mulțumire pentru invitație și îmi exprim regretul de a nu putea să fiu prezent.

Sunt prezent alături de dvs., împreună cu dvs., sigur în calitatea pe care ați evocat-o, dar și pentru faptul că, la rândul meu, am exercitat și probabil că după încetarea mandatului de ministru, voi exercita aceeași profesie liberală-aceea de avocat, în prezent suspendat. Am făcut mulți ani, relativ mulți ani de avocatură. Sigur că timpul mi-a permis date fiind și celelalte obligații concomitente pe care le aveam de îndeplinit.

Așadar, vă mulțumesc pentru aceste considerente. Vreau să vă felicit pentru că este a X-a ediție a Conferinței și să vă felicit pentru că tot la atâtea Conferințe ați găsit soluții la multele probleme care au existat, unele dintre ele care s-au rezolvat, altele probabil încă își așteaptă rezolvarea. Sigur că profesiile încă așteaptă rezolvarea. Sigur că profesiile liberale sunt expresia evoluțiilor sociale și nu spun nimic nou. Profesiile liberale până la urmă, unele au apărut în contextul acestor evoluții socio-economice, altele și-au consolidat poziția, statutul pe care-l au, pe care-l aveți. Mărturisesc faptul că am convingerea că statutele dvs., la rândul lor nu se află pe o linie de echilibru-unele sunt mai dezvoltate, mai consolidate, mai clarificate, altele au nevoie de consolidări, de dezvoltări, de clarificări ceea ce poate să rezulte și din dezbaterile dvs. de astăzi. Am înțeles domnule Președinte că acele concluzii care vor rezulta din dezbateri le veți pune în pagină, mă rog numai concluzii și propuneri. Și sigur în măsura în care vom proceda la modificarea efectivă a legilor speciale care vă reglementează statutul le vom discuta, le vom lua în considerare.

În mai multe rânduri, eu am afirmat următorul aspect. Că în momentul în care de la Ministerul Justiției pleacă proiectul acela de lege pentru modificarea legilor speciale și avem în momentul acesta-de ieri deja am început un proces de evaluare a celor 4 coduri: codul civil, codul de procedură civilă, codul penal și codul de procedură penală. Din aprilie, am distribuit către dvs., către Consiliul Superior al Magistraturii, către Înalta Curte de Casație și Justiție, către facultățile de drept, către profesorii și cei care au făcut parte din Comisiile de elaborare a codurilor, solicitări de propuneri pentru modificare. Avem un teanc cu mii de pagini de propuneri. Le-am repartizat pe patru colective, pe cele 4 coduri. Începem să facem o filtrare a propunerilor ca să dăm forma unui proiect de lege de modificare a celor 4 coduri.

Prin urmare, am dat drumul la această activitate și spuneam la Congresul executorilor judecătorești pe care i-am invitat spre exemplu să începem discuțiile, dezbaterile pentru modificarea legii care este de 19 ani, dacă nu greșesc și care are multe modificări, mă rog, survenite în evoluții, multe modificări survenite urmare deciziilor Curții Constituționale și numai eu, dacă stau acum să mă gândesc aș putea enumera 4 decizii de admitere cu privire la activitatea executorilor judecătorești și legea trebuie adusă în actualitate, la cerințele

momentului, la standardele momentului, la standardele europene. Ceeea ce sunt convins că este necesar și în celelalte profesii liberale-juridice sau nejuridice.

Sigur că rolul dvs., n-am să-l prezint eu că-l știți mai bine decât mine, este deosebit de important în această dinamică evoluție socială pentru că statul a delegat de-a lungul anilor, cel puțin după 1990, multe dintre atribuții, multe dintre competențe altor domenii decât cele rezervate exclusiv statului și n-aș da exemplu, că am vorbit cu domnul Președinte de la Colegiul Medicilor din România, faptul că sănătatea se asigură pe de o parte, este ocrotită cum spune Constituția pe de o parte de sistemul public, pe de altă parte de sistemul privat. N-am să dau exemplul acela al executorilor judecătorești sau al notarilor publici, sigur vorbesc în zona juridică pe care aș spune că o cunosc mai bine. Dar statul este slujit în momentul acesta de aproximativ 1.100.000 de bugetari, restul le exercită zona privată, zona profesiilor liberale cu toate componentele și atribuțiile pe care le are.

Eu cred că dvs. trebuie să vă consolidați statutul fiecărei profesii liberale în parte, trebuie să vă consolidați sub aspectul credibilității publice, trebuie să vă consolidați sub aspectul rolului serviciului public pe care-l efectuați. Spre exemplu, eram la o Conferință regională a mediatorilor și se punea problema-chiar o întrebare directă mi-a fost adresată fiind judecător constituțional la momentul respectiv. Dar noi mediatorii putem intra în aceeași zonă de responsabilitate juridică penală, precum medicii, ca funcționari asimilați ș.a.m.d. Sigur (n-aș da răspunsul acum deși l-aș ști) că serviciul este de interes public ca și la notarii publici, ca și la executorii judecătorești, ca și la avocați. Și dacă suntem în aceeași paradigmă și în aceeași ipoteză, art. 16 din Constituție spune în același timp că și finalitatea, tratamentul juridic trebuie să fie egal, tratament cu bunele și cu relele lui.

Prin urmare, dvs. trebuie să vă consolidați, consider eu, statutul modului de exercitare a profesiei, statutul juridic, reglementarea la nivel normativ, statutul serviciului public, încrederea pe care să o dobândiți. Revin la mediatori care trebuie să capete acea credibilitate sporită ca lumea să se ducă să-și stingă litigiile pe cale amiabilă și să renunțe la cele 5 milioane de procese, aproape 5 milioane care astăzi există pe rolul autorităților judiciare din România.

Vă mai doresc domnule Președinte, Doamnelor și Domnilor ca prin această consolidare de statut să eliminați riscurile pe care le aveți în exercitarea profesiei, să vă consolidați rolul și partea de utilitate, de interes public pe care o aveți, să aveți bucuria beneficiilor, împlinirea profesională pentru modul de exercitare a acestor profesii.

În acest demers de consolidare a statutului la nivel normativ juridic, eu personal și în numele Ministerului Justiției, vă asigurăm de deplina noastră colaborare pentru a găsi soluțiile juridice cele mai eficiente, cele mai normale, cele mai adecvate și adaptate timpurilor pe care le trăim. În același timp, legea care trebuie să îndeplinească trăsăturile acelea pe care le prevede Convenția Europeană, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, jurisprudența Curții Constituționale cu previzibilitate, predictibilitate, claritate să o înțelegem chiar și apelând la serviciile de consultanță de specialitate ale unui avocat, trebuie să rezolve problemele de moment, dar trebuie să aibă și perspectiva aceasta, să aibă generalitate și să răspundă eventualelor viitoare provocări în profesia dvs.,

cum este spre exemplu faptul că legea fundamentală de 26 de ani ne dă soluții, dezlegări, interpretări în conținutul normelor legale, în aplicarea lor, în realizarea drepturilor și libertăților fundamentale la standarde europene.

Domnule Președinte, Doamnelor, Domnilor, eu vă mulțumesc încă o dată pentru invitație, încă o dată vă felicit și vă doresc spor, succes în dezbateri.

Mulțumesc!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Vă mulțumesc și vă mulțumim încă o dată domnule Ministru pentru prezența dvs., pentru mesajul pozitiv. Vom ține cont de sugestiile și observațiile dvs. Urarea de a elimina riscurile este extraordinar de frumoasă dar, din păcate, niciodată nu vom putea elimina în totalitate riscurile, dar le putem diminua, inclusiv cu ajutorul dvs., cu ajutorul în ceea ce privește mediul legislativ în care acționăm. De fapt, chiar și Conferința noastră pe tema expertizei judiciare spre asta tinde- predictibilitate.

Dau cuvântul în continuare, conform agendei, domnului Av. Cătălin-Daniel Fenechiu, Vicepreședintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României.

Av. CĂTĂLIN-DANIEL FENECHIU, Vicepreședinte, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Senatul României

Vă mulțumesc domnule Președinte în primul rând pentru invitație. Mărturisesc că nu sunt la prima Conferință a UPLR. Am venit cu plăcere și anul acesta, am fost și anul trecut și acum 2 ani și aș putea spune că venind dintr-o profesie liberală, respectiv din avocatură, cunosc în mare parte problemele cu care se confruntă profesioniștii liberali. Nu spun cu siguranță o noutate în momentul în care afirm acest lucru întrucât ca avocat am interacționat profesional cu marea majoritate a profesioniștilor, vorbind la modul generic, din Uniunea Profesiilor Liberale din România. Știu cât de greu este în profesiile liberale, știu care sunt riscurile, știu care sunt oportunitățile, știu că există o așteptare extraordinară a profesioniștilor, în special de la Parlamentul României. Știu că există destul de multe nemulțumiri pentru că nu întotdeauna reușim să normăm așa cum trebuie anumite reguli. Știu că nu întotdeauna suntem extrem de atenți la ceea ce ni se spune, știu că de foarte multe ori generăm impresia că Parlamentul României și membrii comisiilor de specialitate trăiesc cu impresia că ar cunoaște mai bine problemele unei profesii decât membrii profesiei respective.

Cu siguranță, acestea sunt niște realități, dar totodată cred că majoritatea oamenilor de bună-credință încearcă, dacă nu să elimine în totalitate pentru că acest lucru cred că nu se poate, măcar să-l legitimeze. Suntem în momentul de față într-un moment în care profesiile liberale sunt extrem de importante nu datorită faptului că anterior n-ar fi fost sau că în viitor nu vor fi la fel de importante. Sunt foarte importante pentru că profesiile liberale reprezintă, în opinia mea, avangarda dezvoltării economice și totodată cred că sunt baza clasei de mijloc pe care toți declarăm că ne-o dorim în România. N-aș vrea să vă lungesc pentru că știu că în acest tip de dezbateri, cea mai importantă este dezbaterea și nu monologul, motiv pentru care vreau să vă asigur că atât în cadrul Comisiei juridice a Senatului cât și în Plenul Senatului României, veți găsi toată deschiderea pentru rezolvarea problemelor cu care vă confruntați. Cel puțin la Comisia juridică, atât UPLR-ul în ansamblul său cât și orice profesie, orice reprezentanți sau autorități ale profesiei vor fi întotdeauna bineveniți, motiv pentru care mă rezum să vă urez succes atât ca organizații profesionale cât și fiecărui profesionist în parte.

Vă mulțumesc foarte mult!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Mulțumim Domnului Av. Cătălin- Daniel Fenechiu.

Într-adevăr, putem spune că Dânsul este un prieten al profesiilor liberale, a fost în ultimii ani mereu alături de noi și sunt convins că va fi în continuare.

Domnul Viorel Ștefan, Președinte al Comisiei pentru buget, finanțe, bănci a Camerei Deputaților ne-a transmis un mesaj înainte de începerea Conferinței că, din păcate, așa cum se întâmplă în astfel de poziții apar urgențe neprevăzute și nu va putea fi alături de noi astăzi. Așa că voi da cuvântul domnului Florin Jianu, Președintele Consiliului Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România.

FLORIN JIANU, Președinte, Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

Domnule Ministru,

Domnule Președinte,

Doamnelor și Domnilor,

Bună dimineața. Vă mulțumesc și eu pentru invitație. Este a doua oară când mă simt onorat să fiu alături de dvs. Poate a doua oară reușim să întărim mai mult colaborarea între Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România și Uniunea Profesiilor Liberale din România. Tradițional, cred că fiecare profesie liberală reprezintă o mică înteprindere, o microîntreprindere. Prin urmare, cred că avem probleme comune și soluțiile trebuie să fie și ele comune. Am văzut că primii doi vorbitori vin din sfera justiției: domnul ministru și domnul av. Fenechiu. Este adevărat, justiția în aceste zile și în această perioadă preia cam tot ce înseamnă discuții și atenția publică. Însă și sfera economiei cred că are probleme care ar trebui dezbătute și care să vină din partea Ministrului justiției, a celor care reprezintă comisiile în Parlament. Eu știu, fac referire aici la cum ducem la capăt acea inițiativă pornită încă din anul 2014 a Tribunalelor comerciale de care, din păcate, nu am mai auzit absolut nimic în zona publică și în comunicarea publică. Pentru că o văd aici pe doamna director de la Oficiul Național Registrului Comerțului, mă gândesc cum îmbunătățim legea 31/1990 a societăților comerciale. Vă mărturiesc că avem toate aceste lucruri puse pe hârtie și multe dintre ele

sunt anacronice, vin din legea sau de la sine, 1990, mă rog, cu modificările de rigoare de-a lungul timpului, dar sunt chestiuni care nu se mai aplică în acest moment. De ce, de exemplu, o persoană fizică nu are posibilitatea să-și deschidă mai multe firme în nume propriu, ci o singură firmă în care să fie acționar 100%, după care trebuie să-și ia soția, mama, copilul ș.a.m.d. să reușească să-și deschidă mai multe firme. Vorbim iarăși mai departe de ceea ce înseamnă un holding care nu este definit în acest moment. Alte chestiuni care, pe cât de simple sunt, durează și rămân încă în economia românească. De exemplu, mă gândesc în acest moment de ce ne trebuie să luăm semnăturile vecinilor când ne deschidem o firmă de IT. Înțeleg când deschizi o firmă într-un anumit domeniu care face zgomot, care poluează etc., etc.. Dar de ce trebuie să faci acest lucru când îți deschizi o firmă de IT sau de consultanță. Deci, toate lucrurile acestea cred că trebuie să le revizuim, să le schimbăm, să le îmbunătățim și să le aducem la zi.

Acum eu vreau să vă spun și câteva lucruri despre faptul că ieri a fost dat publicității un raport pe care eu îl consider Biblia economiei, adică dincolo de orice program de guvernare pe care vremelnice partide politice aflate la guvernare îl pun drept stindard. Cred că ar trebui să ne uităm la rapoarte economice independente, la rapoarte care măsoară diverși indecși. Dacă ne uităm la ceea ce înseamnă raportul Doing Business făcut public de către Banca Mondială ieri, România a mai coborât niște locuri de pe 36 pe locul 45. Vă reamintesc că acum o săptămână, o săptămână și ceva raportul de competitivitate, iarăși a plasat România mai jos decât anul trecut. Dacă în perioada 2014-2015 reușeam să urcăm în competitivitate și să avansăm pe locul 53-54, acum suntem înspre 68, așadar ne îndreptăm din nou spre locul din 2012-2013. Vă reamintesc că atunci România era undeva pe locul 74. Toate aceste lucruri și componente ale acestor barometre economice ar trebui să le avem în vedere. Vă dau două exemple: în ceea ce înseamnă obținerea permiselor, autorizațiilor de construire, România din 190 de țări se află pe locul 150. Deci, comparativ cu anul trecut când a fost pe locul 95, avem o cădere de 55 locuri. În ceea ce privește accesul la electricitate, România se află pe locul 147 comparativ cu 137 anul trecut. Aceste 2 exemple sunt exemple care ne afectează viața de zi cu zi: că suntem întreprinzători, că suntem simpli cetățeni ai acestei țări și de fiecare dată dau exemplu ceea ce înseamnă aceste autorizații de construire. Nu este posibil ca pentru a obține autorizația de construire în România să-ți ia în medie 200 zile, să-ți ia 20 de avize, multe dintre ele inutile. Cred că ar trebui să ne aplecăm asupra acestor lucruri și programul de guvernare să se îndrepte spre aceste tipuri de abordări pentru că acestea se văd în viața oamenilor, plasează România ca destinație atractivă pentru investiții și simplifică foarte mult. Este una dintre preocupările noastre și am văzut în aceste zile că și partidele politice încep să aibă o aplecare spre acest lucru. Aș adăuga legea prevenției care, felicitări, am văzut că a trecut de Senat. Este un pas mare, era din luna aprilie în Senat, poate că trebuia și ea să fie pusă în procedură de urgență și în acest moment deja să fie pusă în practică. Este bine că se fac pași în această direcție.

O altă lege pe care noi am propus-o anul trecut în programul de guvernare al mediului de afaceri și care cred că se află în programul de guvernare actual al coaliției de guvernare se

referă la debirocratizare. Toate aceste aspecte pe care eu le-am menționat anterior, ale indecșilor Băncii Mondiale, ale World Economic Forum ș.a.m.d. se subsumează acestui deziderat al debirocratizării pentru că fiecare dintre meseriile pe care dvs. le practicați au o componentă mult prea mare, în opinia mea, de birocrație. Mult prea mult timp, în loc să ne facem meseria, fiecare dintre noi că este medic de familie, avocat etc., mai mult timp petrecem ducând și aducând hârtii. Într-o întâlnire pe care am avut-o la Constanța zilele trecute cu un om simplu, care nu avea legătură nici cu administrația, mi-a spus un lucru care m-a pus pe gânduri. V-ați uitat la oameni pe stradă? Din 10 oameni, 8 oameni cară o hârtie după ei. Și așa este, dacă vă uitați pe stradă 8 oameni din 10 cară o hârtie, duc o hârtie de undeva undeva. Ori o aduc, ori o ridică, o depun, ei fac lucrul acesta. Cred că ar trebui ca țară, poate Estonia este o țară care ne poate reprezenta un model, să renunțăm la toate aceste lucruri cu foarte mult curaj. Și aici cred că toate forțele politice și cele ale societății civile se alătură în acest demers, să renunțăm cu totul la tot ceea ce înseamnă aceste hârtii. O dată și o dată printr-un articol unic, o lege trebuie să statueze faptul că o instituție publică trebuie să se abțină și să-i fie interzis să solicite o informație pe care deja o deține sau care este în mediul public.

Oficiul Național al Registrului Comerțului a făcut pași, am salutat tot ceea ce înseamnă obținerea electronică a unui certificat constatator. Ministerul de Finanțe a făcut și el recent același pas. Sunt pași, sunt de salutat, dar sunt firavi. Haideți să renunțăm cu totul la chestiunea asta. Eu cred că dacă mergi la o licitație, se poate accesa baza de date a Ministerului Justiției, a Oficiului Național al Registrului Comerțului ca să se vadă care este situația unui operator. Nu sunt data așa secrete și cu caracter personal. Sunt date publice care sunt disponibile la ANAF, sunt disponibile la Oficiul Național al Registrului Comerțului și toate aceste lucruri, în opinia noastră, ar trebui să ducă spre modernizarea cu adevărat și de substanță a României.

În egală măsură, vreau să vă invit, întrucât anul viitor noi o să începem un proiect în fiecare județ, vom merge și cu ajutorul organizațiilor dvs. aș vrea să deveniți parte din acest proiect. Este un proiect prin care o să promovăm conceptul de TRUST IMM pentru că, deși atunci când eram ministru în 2014, am pus în legea întreprinderilor mici și mijlocii obligativitatea realizării pentru fiecare act normativ a unui test IMM, bineînțeles act normativ cu impact asupra mediului de afaceri. Este o analiză care arată care este impactul unei măsuri legislative și în acest moment se aplică foarte puțin sau deloc. De aici, poate vedem și această instabilitate, grabă, de foarte multe ori lucruri nepregătite. Vă dau un exemplu pe care l-am dat presei zilele trecute: am realizat acum o săptămână un test IMM pentru ceea ce înseamnă mutarea contribuțiilor de la angajator la angajat. 84% din 1000 de întreprinzători, atât mi-au răspuns – 1000 de întreprinzători într-o săptămână- mi-au spus că resping această idee. Sigur că sunt și lucruri bune și anume faptul că au numai 3 contribuții, că e mai simplu că angajatul află și el ce are de plătit. Bineînțeles, eu nu sunt suporterul acestui lucru. V-am prezentat aspectele pozitive, însă întreprinzătorii au avut în general o reacție de respingere imediată a unui lucru care nu este comunicat din timp, care nu este pregătit ca atare și în care ei simt că nu sunt parte, că nu au fost parte a procesului

de decizie. Deci, 84 % au spus că nu vor acest lucru. Motivele sunt legate de faptul că trebuie să schimbe contractele de muncă-6 milioane de contracte de muncă, aici includ și mediul public și mediul privat, că sunt costuri administrative pentru ei, că nu văd valoarea adăugată, că o taxă denumită la început de solidaritate devine taxă de contribuție asigurătoare pentru muncă; la mine în minte a rămas taxa de solidaritate. E greu să țin pasul de fiecare dată cu aceste modificări. Vă invităm să deveniți parteneri alături de noi în această promovare a testului IMM. De altfel, el va avea câteva componente foarte simple, inclusiv o aplicație modernă pe telefonul fiecăruia așa încât să putem să răspundem rapid către politicile publice și să dăm un feedback valoros.

Vă mulțumesc încă o dată pentru invitație. Sper că la anul să venim și cu câteva rezultate concrete ale colaborării noastre.

Mulțumesc frumos!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Vă mulțumesc domnule Președinte Jianu. Într-adevăr, asociațiile noastre sunt asociații surori, am putea spune. Întreprinderile mici și mijlocii așa cum le spune și numele se referă la size, adică mărime. Profesia liberală se referă la substanța tipului specific de activitate. Ceea ce în general în domeniul comercial, artizanal, agricol poate fi doar o investiție și atât, în domeniul nostru investiția în propria afacere este urmată și de prestarea serviciului în propria afacere și de aici unele diferențe. Dar, într-adevăr ne leagă foarte multe chestiuni. Dvs. ne-ați enumerat, ne-ați dat unele vești, bine le cam știam, relativ triste despre noile clasificări ale României în contextul actual. Asta face parte, de fapt, din ceea ce ar însemna riscurile pentru noi, inclusiv pentru profesiile liberale și aceste riscuri va trebui să le gestionăm pentru a le reduce atât cât se poate.

O să dăm în continuare cuvântul domnului Prof. univ. dr. George Anglițoiu, Șeful Serviciului Relații Instituționale și Comunicare din cadrul Consiliului Concurenței.

Prof. univ. dr. GEORGE ANGLIȚOIU, Șef Serviciu Relații Instituționale și Comunicare, Consiliul Concurenței

Bună dimineața doamnelor și domnilor,

Atât din punct de vedere personal cât și instituțional, la rândul meu sunt onorat să fiu prezent încă o dată alături de dvs. De data aceasta vă aduc la ceas aniversar, salutul Plenului Consiliului Concurenței, forul decizional colectiv al autorității române de profil. Întâmplător sau nu, numerologic sau nu este și pentru noi un an aniversar, sărbătorim 20 de ani de la instituționalizarea autorității și a politicii de concurență la nivelul României în contextul apartenenței noastre la Uniunea Europeană.

Din punct de vedere al activității mele corelate, de cadru didactic, aș dori să vă spun că pe linia aceasta a temei generale a Conferinței “ Oportunități și riscuri “, activitatea dvs., din punct de vedere concurențial reprezintă sau trebuie să răspundă și unei dileme de securitate: unde vă găsiți pe piața serviciului profesional liberal respectiv. Sunteți actorul nr.1, 2, nou intrat ș.a.m.d. În consecință, aveți atât oportunitatea ca prin concurență, prin competitivitate să fiți performanți și să satisfaceți necesitățile cetățenești ale consumatorilor. În același timp însă, prin practici anticoncurențiale oferiți sau vă oferiți soluții incorecte în satisfacerea dilemei acesteia de securitate și aici apare riscul, aici apare amenințarea. Și din păcate latura coercitivă a Consiliului Concurenței s-a manifestat astfel la adresa unora din profesiile liberale în acești 20 de ani de activitate.

Însă Consiliul Concurenței nu este eminamente o procuratură a pieței. Accentul cade și va continua să să cadă și să fie intensificat pe latura educativă, pe latura care vizează o mai bună diseminare, o consolidare a culturii concurenței, inclusiv în aria dvs. de activitate. Sunteți la ceas aniversar. Sunteți o Uniune de asociații, o hiperuniune.

Deci, aveți mecanismele interne pentru ca această cultură a concurenței să fie mai bine asumată la nivelul organizației dvs. În acest sens, găsiți în Consiliul Concurenței un partener viabil. Avem un protocol de colaborare, transmit mesajul conducerii Consiliului Concurenței de a-l revitaliza, de a reuși să facem anual un eveniment de diseminare a bunelor practici. Noi de trei ani de zile derulăm, inclusiv la nivel local, o caravană a culturii concurenței. Avem întâlniri cu autoritățile locale, cu mediul de afaceri, cu cel

universitar. Încercăm să consolidăm acest pilon de bună practică concurențială la nivelul tuturor entităților relevante.

Aș încheia cu o referire tot pe linia aceasta a oportunităților și riscurilor privind viitorul profesiilor liberale din punctul meu de vedere, strict didactic dacă doriți. Artele liberale vin din antichitate. Ele s-au consolidat, s-au extins. Trăim o perioadă, suntem într-o epocă care a început mai mult sau mai puțin cu revoluția digitală din Silicon Valley. Sunt mulți autori care consideră că acela ar fi fost factorul decisiv al stabilirii învingătorului în războiul rece.

De atunci încoace, vorbim de o manieră accelerată de digitalizare, de robotizare, de înlocuire a omului practic în teatre strategice, economice, militare. Vestea de bună oportunitate pe care aș vrea să v-o dau este că, cel puțin din punctul meu de vedere, aveți un viitor asigurat. Oamenii, cetățenii, consumatorii au nevoie de profesiile liberale furnizate de oameni. Sunteți unul din foarte puținele domenii care nu se va delocaliza în sensul înlocurii dvs. de entități digitale, robotice ș.a.m.d.

Îmi exprim speranța că și la nivelul României, profesiile liberale vor satsiface un nivel de know-how, de aspirații civilizaționale care să ducă țara noastră acolo unde îi este locul. Cel puțin numeric, să fie măcar a șaptea putere în Uniunea Europeană.

Vă mulțumesc.

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Vă mulțumesc domnule Prof. Anglițoiu. Într-adevăr, iată și o veste bună, dar era oarecum anticipabilă și face parte din ceea ce ar fi oportunitate. Profesiile liberale se caracterizează printr-un grad înalt de educație, de calificare și în contextul evoluțiilor contemporane cred că suntem foarte bine plasați, inclusiv prin substanța tipului de servicii pe care-l livrăm noi, care este departe încă de a fi înlocuit de inteligența artificială, după părerea mea.

În ceea ce privește strict concurența, noi va trebui să rezolvăm la nivelul fiecăreia dintre asociațiile noastre problemele care rezultă din concurența neloială. Este o problemă internă, dar concurența ilegală trebuie rezolvată de instituțiile statului.

Înainte de a da cuvântul ultimului vorbitor, aș vrea să anunț prezența în sală a unor personalități printre care vreau să enumăr pe doamna Simona-Gabriela Baltag, Consilier de Stat în Aparatul propriu de lucru al Prim-ministrului; Cristian Pârvan, Președintele Patronatului Investitorilor Autohtoni din România;Valentina Burdescu, Director General al Oficiului Național al Registrului Comerțului; dr. Gheorghe Borcean, Președintele Colegiului Medicilor din România; Conf. univ. dr. av. Bazil Alexandru Oglindă, Vicepreședintele Curții de Arbitraj Comercial Internațional; Ianfred Silberstein, Președintele Asociației Consilierilor Juridici din Sistemul Financiar-Bancar și Consilier de strategie în cadrul Băncii Naționale a României; Mihai Mihăiță, Președintele Asociației Generale a Inginerilor din România și Andreia Stanciu, Șef ACCA Europa de Sud-Est. Mi

s-a sugerat și vă mulțumesc, prezența doamnei Maria Grapini, dar Dânsa va fi un vorbitor în panelul nostru și atunci voi avea ocazia să o prezint personal.

Dau cuvântul acum domnului Liviu Rogojinaru, membru al Biroului Executiv al Consiliului Economic și Social, Consiliu în care UPLR este membru și este reprezentat de domnul Prof. univ. dr. Ion Anghel și într-una din Comisiile de specialitate, care se referă la Cooperație, profesii liberale și activități independente de domnul Secretar General, Nicolae Mirică. Vă rog.

LIVIU ROGOJINARU, membru al Biroului Executiv, Consiliul Economic și Social

Bună ziua domnule Președinte, bună ziua domnule ministru, bună ziua domnilor miniștrii (trebuie spus că în sală mai sunt domni care de-a lungul timpului au fost miniștri), doamnă Grapini, doamnelor și domnilor,

În primul rând, trebuie să vă transmit salutul Consiliului Economic și Social pentru că, din punctul nostru de vedere, reprezentați una din forțele României. Împreună cu domnul Anghel, colegul meu, vă putem asigura că sunteți bine reprezentați și facem tot ce este omenește posibil să vă reprezentăm interesele, să avem o poziție cât mai serioasă în ceea ce privește actele normative care pleacă spre Guvern, să încercăm cât mai mult să putem ajuta activitățile pe care dvs. le desfășurați.

În altă ordine de idei, aș vrea să mă întorc la ceea ce spunea prietenul și colegul meu Florin Jianu. Să știți că avem nevoie de dvs. Avem nevoie de dvs. și de profesiile pe care le exercitați din mai multe motive. Vă dați seama ce înseamnă o țară fără un avocat bun, fără un medic bun, fără un arhitect bun, fără un contabil bun și spunând acum doar despre cele mari.

Aș vrea să mă îndrept, pentru că s-a vorbit mult despre partea de drept, spre cei care vin din arhitectură, reprezentați aici prin Ordinul Arhitecților din România. Poate ceea ce spunea Florin Jianu- că putem să îndreptăm împreună acele peste 200 zile ar trebui să ne gândim bine la ele, să încercăm să facem ceva împreună de așa manieră încât să nu ne mai batem joc de noi înșine.

Din alt punct de vedere, aș dori să spun câteva vorbe despre profesia de contabil și expert contabil. Sunteți niște oameni foarte importanți pentru IMM-uri, eu provin din zona aceasta, de 25 de ani sunt membru al Consiliului Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România, care de altfel m-a și făcut delegat în cadrul Consiliului Economic și Social. Deci provin din zona IMM-uri. Fără dvs., doamnelor și domnilor, nici un IMM nu ar putea să-și desfășoare activitatea și îmi pare bine că aici de față este doamna Maria Grapini care, la rândul său, provine tot din zona asta și știe de ce spun aceste lucruri și sunt convins că tot dvs. vă dați seama de această problemă. Aș vrea să mai spun un lucru. Mă bucur tare mult că în sală sunt doi foști miniștrii de finanțe care au reprezentat ceva în ultimii ani și îmi pare rău că nu au ocupat mai mult timp această funcție întrucât au făcut treabă bună cât au fost domniile lor. Și aș vrea să atrag atenția asupra unui nou lucru. În ultimii 5 ani, România a avut 20 de miniștrii de finanțe, iar Marea Britanie în ultimii 10 ani a avut 3. Poate acestea spun multe despre ce se întâmplă și cum se întâmplă la noi. Încă o dată doresc să mulțumesc domnului Anghel, colegul meu de la CES cu care, după cum v-am spus, încercăm să facem cât mai multe lucruri bune.

Vă doresc succes și vă așteptăm alături de Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România.

Vă mulțumesc frumos!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Vă mulțumim și noi domnule Liviu Rogojinaru. Într-adevăr, Consiliul Economic și Social trebuie să fie în realitate și de facto, nu numai de jure, un filtru pentru legislație în general și noi ne așteptăm, prin reprezentanții noștri, pentru legislația care afectează de multe ori cadrul de desfășurare a activității profesiilor liberale. Iată-ne ajunși la finalul acestei prime părți, cea dedicată alocuțiunilor. Sunt și niște mesaje venite din străinătate. Inițial, aveam de gând să le dăm și lor citire, dar le aveți în mapă și atunci nu mai are rost să pierdem timpul cu lecturarea acestora. Vreau să le mulțumesc încă o dată membrilor acestui prezidiu pentru faptul că și-au făcut timp să fie alături de noi și urmează o mică pauză de doar câteva minute pentru ca cei care vor vorbi în primul panel să vină la această masă.

Evident, membrii acestui prezidiu sunt invitați să rămână în continuare dacă pot. Vom înțelege dacă nu pot pentru că agenda nu le permite.

Vă mulțumesc încă o dată!

Mesaje din străinătate

Mesajul Domnului ERIC THIRY, Președinte, Uniunea Mondială a Profesiilor Liberale-UMPL

Domnule Președinte al Uniunii Profesiilor Liberale din România

Stimați Confrați,

Dragi Colegi membri ai profesiilor liberale,

Este o onoare pentru mine să vă adresez în numele Uniunii Mondiale a Profesiilor Liberale urările de succes deplin pentru organizarea de către dvs. a celei de a X-a ediții a Zilei Profesiilor Liberale din România. Așadar, suntem în fața unei frumoase aniversări.

Dinamismul Uniunii dvs. este remarcabil.

Începând cu faimosul colocviu organizat în luna septembrie 2007 la Poiana Brașov, relațiile între Uniunea Profesiilor Liberale din România și Uniunea Mondială a Profesiilor Liberale nu au încetat să se întărească, aspect care nu face decât să ne bucure.

Importantul eveniment pe care dvs. îl organizați constituie o ocazie unică de a reafirma public, pe plan național și pe plan internațional, valorile care disting profesiile liberale de celelalte profesii, valori care unesc profesiile liberale între ele.

Aceste valori ne sunt atât de dragi încât le apărăm cu tărie întrucât credem că ele sunt absolut indispensabile pentru calitatea serviciilor pe care noi le furnizăm celor care ne acordă încrederea lor și anume clienții și pacienții noștri.

Îmi exprim convingerea că diverși intervenienți în cadrul Conferinței dvs. vor fi animați de dorința de a evidenția diverse aspecte ale acestor valori comune.

Chiar dacă titularii profesiei liberale își exercită activitatea în state diferite cu un mediu politic propriu și o situație economică, istorică sau culturală particulară, toți se confruntă cu probleme asemănătoare și câteodată identice și ceea ce îi animă pentru a le rezolva sunt tocmai idealurile lor și valorile pe care ei le apără.

Noi ne reunim totdeauna în jurul valorilor de independență în exercitarea profesiei, respectarea unei deontologii stricte- adeseori codificată, preocuparea de a garanta secretul profesional, de formarea profesională continuă permanentă, responsabilitatea profesională personală etc.

Așa cum știți, am decis ca data de 23 septembrie să fie marcată ca Ziua Mondială a Profesiilor Liberale și mă declar bucuros să constat că aceasta a fost deja celebrată în numeroase țări.

Membrii profesiilor liberale sunt deseori organizați ca mici întreprinderi și astăzi se consideră că întreprinderile de mărime mică și microîntreprinderile sunt cele care permit unui număr cât mai mare de bărbați și femei să-și câștige existența.

Suntem, așadar, milioane de profesioniști liberali din întreaga lume care fie cu titlu individual, fie grupați în organizații locale, regionale sau naționale, fie chiar reprezentați la nivel internațional pot să furnizeze un ajutor prețios care contribuie atât la dezvoltarea personală cât și a societăților din punct de vedere social, sanitar, tehnic, stiințific și juridic.

Așadar, noi contribuim cu tărie la asigurarea “ unei munci decente “ pentru un număr cât mai mare de cetățeni, preocupare pe care am experimat-o încă o data cu prilejul Adunării Generale a Organizației Internaționale a Muncii.

Avem convingerea că într-o lume aflată într-o evoluție destul de rapidă, cu informație difuzată instantaneu pe întreg mapamondul, trebuie să procedăm la o adaptare a activității noastre cotidiene și individuale ca titulari ai profesiilor liberale, dar și la o adaptare a valorilor care ne unesc: remarcăm că protecția vieții private, de exemplu confidențialitatea informațiilor care privesc clienții noștri trebuie să fie regândită și reafirmată.

Felicitându-vă încă o data pentru a X-a ediție a Conferinței și pentru organizarea și în acest an a Zilei Profesiilor Liberale din România și în speranța că voi avea plăcerea de a vă revedea, vă urez succes deplin în tot ceea ce întreprindeți.

Mesajul Domnului RUDOLF KOLBE, Președinte, Consiliul European al Profesiilor Liberale-CEPLIS

Stimați Colegi,

Este o onoare și o plăcere pentru mine să vă transmit salutul cordial și întreaga stimă a membrilor Consiliului European al Profesiilor Liberale cu prilejul acestei Zile dedicată profesiilor liberale din minunata dvs. țară.

Împreună cu Președintele dvs., Biroul Executiv și Secretarul General, Consiliul European al Profesiilor Liberale-CEPLIS a depus eforturi susținute pentru ca vocea profesiilor noastre, inclusiv vocea dvs., să fie auzite la nivelul tuturor forurilor decizionale ale Uniunii Europene, unde sunt discutate aspecte semnificative pentru sectorul nostru de activitate și pentru pacienții și clienții noștri.

Suntem așadar mândri de contribuția noastră la dezbaterea inițiată pe marginea Pachetului Servicii al Comisiei Europene și în special cu privire la Propunerea de Directivă asupra Testului de Proporționalitate care vizează reglementarea profesiilor noastre.

Mulțumită solidelor relații și colaborării valoroase cu Parlamentul și Comisia Europeană am reușit, cu succes, să gestionăm promovarea poziției noastre și să convingem un număr important de factori de decizie de pertinența acestora.

Prezența remarcabilă a unor europarlamentari, oficiali ai Comisiei Europene și a altor părți interesate la discuțiile organizate sub forma unui mic dejun, găzduite de Parlamentul European și opiniile exprimate, în special de raportorul Swab și alți europarlamentari, m-au făcut încrezător în varianta finală a textului, care este programat a fi adoptat în cursul primei luni a anului viitor.

Munca excelentă depusă în privința eticii profesionale, lăudată de instituțiile europene și susținută în mod activ de guvernul maltez cu ocazia Președinției Consiliului Uniunii Europene din prima jumătate a acestui an, este fără îndoială un sprijin valoros pentru argumentele noastre în favoarea clientului și pacientului orientat spre auto-reglementare. Suntem încrezători că proiectul referitor la crearea unui Centru de Excelență pentru Etica Profesională se va materializa curând, cu fonduri europene și contăm pe colaborarea cu mai multe Universități europene cunoscute pentru realizările academice.

La nivelul Comitetului Economic și Social European-CESE, în care am onoarea să fiu membru, eforturile noastre de a evidenția semnificația profesiilor noastre ca factori de creștere și piloni ai statului de drept, au dat roade și sunt convins că delegația noastră la întrunirea Grupului III al acestui organism din data de 1 decembrie 2017, de la Roma va contribui în mod substanțial la adoptarea documentelor de mare importanță pentru noi toți.

Prin intermediul Secretariatului din Bruxelles, CEPLIS monitorizează în mod activ și influențează cu succes toate evoluțiile relevante europene, menținându-vă astfel informați prin intermediul celor două ediții lunare ale newsletter-ului și prin faptul că suntem permanent la dispoziția dvs. pentru orice problemă de interes local, național sau monoprofesional.

Cu siguranță, există loc și de mai bine și de aceea colaboratorii mei, deseori, glumesc pe seama faptului că Președintele nu poate niciodată să fie pe deplin mulțumit. Este onest să fie spus că, mulțumită tuturor, ne desfășurăm activitatea bine, oferindu-ne rezultate îmbucurătoare. Pentru a continua și a intensifica eforturile noastre, avem nevoie permanent ca dvs. să ne transmiteți idei și să ne acordați sprijin.

Stimați colegi români, îmi exprim încrederea că împreună putem să facem și mai mult pentru profesiile liberale din Europa și aștept cu nerăbdare să citesc rezultatele muncii dvs.

Vă doresc din suflet o Zi excelentă și fructuoasă tuturor și să ne vedem cu ocazia evenimentelor viitoare!

Mesajul Domnului ARNO METZLER, Vicepreședinte, Comitetul Economic și Social European-CESE

Stimați Colegi români,

Vă transmit, cu ocazia Conferinței anuale, cele mai sincere urări din partea Comitetului Economic și Social European-CESE și în special din partea categoriei profesiilor liberale, alături bineînțeles de cele personale.

Anul 2017 a fost unul dintre cei mai activi din perspectiva politicilor care vizează sectorul nostru de activitate în Europa. Comisia Europeană a început discuțiile pe marginea Pachetului privind Serviciile pe Piața Internă, care are capacitatea să afecteze profesiile liberale destul de profund. Comitetul Economic și Social European a realizat un material care să modifice propunerea Comisiei Europene, deoarece dorim să apărăm serviciile profesionale, calificările personale și autoritățile de reglementare la nivel național și care au drept scop apărarea calității și demnității profesioniștilor liberali.

În anul 2017, am reușit ca cel puțin Cardul Profesional să rămână în vigoare și să nu fie înlocuit de Cardul Electronic. De asemenea, am reușit ca statele să gândească și să regândească, prin intermediul Consiliului European, noi reglementări care să asigure o mai mare deschidere a piețelor decât în trecut.

Ceea ce ne lipsește la nivelul Comitetului Economic și Social European-CESE în privința Pachetului privind Serviciile pe Piața Internă sunt referințele legate de o nouă mass-media, noi piețe și noi profesii care ar trebui să fie profesii liberale și să aibă capacitatea de a fi reglementate și chiar nereglementate.

Noi, ca și profesioniști liberali, am inclus la nivelul CESE categoria profesiilor liberale în cadrul Grupului III-Alte interese și ne dorim ca începând cu evenimentul pe care-l vom organiza la Roma pe 1 decembrie 2017 să definim și să discutăm ce anume trebuie să fie o profesie liberală în Europa și câte reglementări sunt cerute și ce anume ar putea să fie considerat ca fiind profesie liberală în viitor.

În același timp, noi discutăm modul în care o profesie liberală ar trebui să activeze pe noile piețe și pentru noile categorii de servicii cum a fi domeniul IT și internetul și cum valorile de bază ale profesiilor liberale ar putea fi validate pe noile piețe și prin noile instrumente.

Discuțiile vor fi foarte interesante, iar rezultatele obținute cu ocazia evenimentelor de anul viitor, ne vor permite să aflăm ce fel de provocări pun în pericol profesiile liberale și ce măsuri trebuie să luăm ca să menținem relațiile personale de încredere cu clienții, pacienții și consumatorii.

Așadar, îmi exprim speranța ca dvs. în România sunteți bine și că ne vom vedea pe platformele europene anul viitor.

Aveți grijă de dvs. și vă mulțumesc pentru atenție!

Mesajul Domnului MARTIN FROHN, Șeful Unității Calificări Profesionale, Direcția Generală Creștere, Comisia Europeană

Stimate Domnule Președinte Emilian Radu,

Stimate Domnule Secretar General Nicolae Mirică,

Doamnelor și Domnilor,

Este o ocazie cu totul specială pentru mine să mă aflu în postura de a vă adresa un mesaj de felicitări în această împrejurare. Conferința pe care dvs. o organizați are loc într-un moment oportun și într-o perioadă în care viitorul profesiilor liberale într-o lume care cunoaște schimbări rapide reprezintă subiectul de discuție în cadrul a numeroase evenimente și în diverse foruri. Este un moment în care societatea și profesiile liberale cunosc provocări fără precedent. Globalizarea și implicațiile ei legate de conexiunile din ce în ce mai strânse între economiile și societățile din diverse state ale lumii și, bineînțeles din Europa și apariția de noi tehnologii ne solicită să reevaluăm și să regândim modalitatea în care societățile noastre funcționează și cum ar trebui să creăm condițiile necesare pentru a spori bunăstarea și a asigura prosperitatea și siguranța cetățenilor noștri.

Profesiile liberale sunt actori importanți din acest punct de vedere. Ele înglobează o profundă expertiză, își exercită activitatea în domenii în care protecția obiectivelor de interes public joacă un rol semnificativ și totodată, ele reprezintă o parte importantă a economiei. Ele sunt importante pentru toate domeniile economiei datorită poziției unice, dar și prin prisma faptului că ele furnizează baza de lansare pentru alte activități, în special pentru sectorul manufacturier.

De aceea, dvs. aveți o responsabilitate aparte de a contribui la crearea condițiilor cadrului în care vă exercitați activitatea și care reprezintă o artă și răspunde realităților în permanentă schimbare pe care le-am menționat anterior.

Comisia Europeană a lansat o serie de inițiative în vederea sprijinirii statelor membre și a profesiilor liberale pentru a face față acestor provocări .

În acest sens, am propus o Directivă menită să ghideze statele membre în procesul de evaluare continuă a proporționalității noilor reglementări pe care intenționează să le adopte înainte de a le insera în legislația națională.

De asemenea, am recomandat reformarea reglementărilor deja existente. Cu aceste propuneri, dorim să contribuim la crearea celui mai bun cadru legal posibil care să permită economiilor noastre să beneficieze de servicii de înaltă calitate și nu în cele din urmă pentru ca dvs., profesioniștii liberali, să vă bucurați de un cadru de reglementare modern și deschis, care să vă permită să faceți ceea ce faceți cel mai bine-să serviți clienții și societatea!

Vă doresc o dezbatere foarte fructuoasă și aștept cu nerăbdare să lucrez cu dvs. și în viitor.

DEZBATEREA TEMEI CONFERINȚEI

10:15-11:45 PARTEA I

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

1. MARIA GRAPINI, membru al Comisiei pentru Piață Internă și Protecția Consumatorului, Parlamentul European

Titlul intervenției: **"Preocupările actuale ale Parlamentului European privind profesiile liberale"**

2. ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Titlul intervenției: **"Profesia de evaluator autorizat între oportunități și riscuri"**

3. GIANINA CHIRAZI, Director, Centrul Național pentru Recunoașterea și Echivalarea Diplomelor, Ministerul Educației Naționale

Titlul intervenției: **“Aspecte actuale privind reglementarea profesiilor la nivelul Uniunii Europene (Testul de proportionalitate, RegProf, Portalul Digital Unic)“**

4. DAN MANOLESCU, Președinte, Camera Consultanților Fiscali

Titlul intervenției: **“Provocări în consultanța fiscală“**

5. FLORIN-IOAN ROȘU, Șef Serviciu, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

Titlul intervenției: **“Priorități guvernamentale referitoare la mediul de afaceri si sectorul IMM”**

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

În acest panel al Conferinței, vom avea o serie de cinci vorbitori. Ne vom focaliza sper, cât mai mult, pe ceea ce înseamnă oportunități și riscuri în viziunea vorbitorilor noștri care provin din diverse zone. Eu aș vrea doar ca în câteva vorbe să listez, dacă vreți, la modul general câteva chestiuni legate de oportunități și riscuri în zona profesiilor liberale. Evident, colegii mei din alte asociații profesionale vor prezenta pe specificul respectivei asociații.

Doar la modul general o să dau câteva exemple, așa ca să ne încălzim, din zona riscurilor, amenințărilor. Aș putea menționa: accesul dificil la finanțare pentru profesiile liberale este unanim recunoscut nu doar în România, ci și în celelalte state ale Uniunii Europene; riscul dereglementării agresive a domeniului profesiilor liberale-noi am mai evocat această chestiune care vine și ca urmare a unui lobby puternic al unora din țările membre ale Uniunii Europene; instabilitatea generală a cadrului legislativ este evident un alt risc important; modificările impredictibile ale legislației fiscale ca specific al instabilității cadrului legislativ și avem în aceste zile un exemplu în acest sens; am menționat în prezența domnului ministru Tudorel Toader asimetria informației specifică domeniului

profesiilor liberale: atunci când judecă o speță, un judecător sau un procuror au dificultăți evidente în a reține una sau alta dintre expertizele, contraexpertizele care sunt foarte tehnice și este o decizie dificilă și evident aici, așa cum spuneam, acest risc poate fi gestionat mai bine de înalta calificare a respectivilor experți, adică respectiva asociație din care provin, existând mai multe grade de calificare. Ar trebui să se califice pentru astfel de expertize acei profesioniști liberali care au cea mai înaltă calificare. Este și chestiunea legată de credibilitatea lor și mai ales de independență; presiunea asupra tarifelor care se face în domeniul nostru și nu în ultimul rând expansiunea rolului statului sub diverse forme, birocrația excesivă fiind unul din aceste riscuri care a fost deja menționat de domnul Jianu.

În ceea ce privește oportunitățile, creșterea economică, cel puțin din punct de vedere statistic dacă ne uităm la PIB-ul României, ar putea să fie o oportunitate. Prezența în Consiliul Economic și Social este iarăși o oportunitate să ne protejăm față de o legislație potențial excesivă sau agresivă în ceea ce ne privește. Apartenența la Consiliul European al Profesiilor Liberale-CEPLIS ne permite să participăm ca membrii activi pentru a ne proteja de o legislație agresivă care vine dinspre Bruxelles. Recunoașterea reciprocă a diplomelor și calificărilor profesionale ne-ar putea și trebuie să ne permită această mobilitate transfrontalieră, adică să trecem dincolo de piața strict românească la piața europeană, dar există și un risc aici- să fie invers fluxul. Inovarea și creativitatea în promovarea unor noi servicii este o chestiune care, într-adevăr depinde de noi, dar este în același timp și o mare oportunitate. Sunt doar câteva idei. Revin acum la agenda acestui panel și o invit pe doamna Maria Grapini, membru al Comisiei pentru Piața Internă și

Protecția Consumatorului din cadrul Parlamentului European să-și rostească alocuțiunea și vreau să-i mulțumesc, în mod special, pentru că știu că vine după un drum lung și faptul că este alături de noi este o chestiune absolut de apreciat. Și vă mulțumim.

MARIA GRAPINI, membru al Comisiei pentru Piața Internă și Protecția Consumatorului, Parlamentul European

Titlul intervenției: ”Preocupările actuale ale Parlamentului European privind profesiile liberale”

Bună ziua tuturor! Eu sunt onorată și vă mulțumesc că m-ați inivitat și cred că trebuie să continuați așa, nu numai Uniunea dvs., ci toate asociațiile profesionale. Eu recomand ca un fost Președinte de federație patronală să țineți legătura cu europarlamentarii români, suntem 32 și trebuie să ne arătăm utilitatea în transmiterea informațiilor. Și dvs., asociațiile sunteți cele prin care noi putem să comunicăm cu toate profesiile. Și cum spunea prietenul meu Liviu Rogojinaru, de fapt dvs. ca profesii liberale sunteți structura de rezistență, dacă ne putem imagina ca la un bloc sau o casă pentru economie, pentru întreprinzători, dar și pentru consumatorii europeni, deci pentru consumatorii români. Sunteți extraordinar de importanți, eu am să vorbesc din perspectiva a ceea ce se întâmplă la Bruxelles și mă bucur că sunteți aici și m-aș bucura să și multiplicați informația pentru că constat, ca un fost pălmaș cum spun eu, industriaș, apoi Președinte de asociație, ministru pentru 1 an și ceva și acum în Parlamentul European că există, din nefericire, pe de o parte o lipsă de informație sau insuficient transmisă informația de acolo, pe de altă parte, trebuie să spun acest lucru, nu știu dacă în sală mai sunt autorități naționale , există o foarte ușoară scăpare

a autorităților naționale arătând cu degetul acolo nu ne lasă Uniunea Europeană. Nu este așa, dvs. ca asociații profesionale trebuie să explicați membrilor dvs. ce este subsidiaritatea și ce este de competență națională. Și am să încerc foarte ușor să vă explic și mi-am notat aici câteva lucruri pentru că vin de la Kiev și am ajuns la ora 12 noaptea. Sper să fiu coerentă în ceea ce spun, dar poate că va fi și o sesiune de întrebări.

În primul rând, voiam să clarific ce se întâmplă acum la Bruxelles vis a vis de profesiile liberale. Mai întâi de toate, Comisia Europeană are un program, nu sunteți lăsați la o parte, prin care urmărește să identifice provocările cu care se confruntă profesioniștii liberali și să contribuie la crearea unui mediu în care aceștia își pot dezvolta în continuare competențele. Am auzit aici că una din probleme ar fi lipsa sau accesul mai greu la finanțare în ceea ce vă privește. Iată care sunt principalele provocări cu care se confruntă profesiile liberale identificate la grupul de lucru care s-a creat în această Comisie și care se numește IMCO, adică Piața Internă a Uniunii Europene, Industrie, Antreprenoriat și Protecția Consumatorului. Însă în același timp sunt și în Comisia Libertăți Civile, Justiție și Administrație Internă. De aceea, discutam cu domnul ministru.

În primul rând, ce am identificat noi: educație și formare antreprenorială, accesul la piețe, reducerea sarcinii de reglementare, inclusiv necesitatea unor norme mai clare și mai simple privind profesiile și aici fac o paranteză. De nenumărate ori, la interpelarea mea către Comisari, răspunsul este același-se adaugă la nivel național foarte multă birocrație față de reglementarea europeană și dacă o iau de la fonduri europene până la orice lucru care vine dinspre, se adaugă aici fie din dorința de a-și acoperi cât mai mult riscul sau din neștiință sau din dorința de a-și arăta eficiența că există încă o asociație sau o instituție a statului. Accesul la finanțare despre care vorbea și domnul Președinte, lipsa de participare și reprezentare la nivel european. Sincer, nu cunosc cum sunteți reprezentați la nivel european, dar vă recomand să fiți acolo. Acolo se fac toate-lobby-ul și direcția în care merge o Comisie să voteze un raport. Eu sunt pe întreg Parlamentul European co-președinte la întreprinderile mici și mijlocii și foarte multe asociații la nivel european îmi cer să fac dezbatere în acest Intergrup pe o anumită temă. Una din ele, o să v-o spun acum și care ține și de dvs. De aceea, dacă nu sunteți conectați la o asociație europeană fie Uniunea, fie fiecare breaslă, vă recomand să fiți. Eu pe textiliști i-am dus din 2005 la EURATEX, înainte de a fi România în Parlamentul European și a fost un beneficiu, nu din punct de vedere bănesc, ci al informației.

Iată ce a făcut Comisia Eurpeană. În primul rând, a clarificat că profesiile liberale din Uniunea Europeană sunt eligibile pentru sprijin în diferite domenii: la educație și formare antreprenorială puteți să participați la programul ERASMUS. Aveți, de asemenea, acces pe piețe. De exemplu, s-a creat Rețeaua Întreprinderilor Europene pe care și profesiile liberale pot să o acceseze.

Reducerea sarcinii de reglementare. Comisia Europeană a lansat programul REFIT tocmai pentru a reduce birocrația. Și este simplu dacă veți face o scrisoare către mine sau către oricare alt europarlamentar să solicitați în oglindă ceea ce se întâmplă la nivel de

reglementare europeană și ce se întâmplă la nivel național, veți primi exact diferența de hârtii care se cer la nivel național. Și este bine să știți că puteți să faceți presiuni asupra Guvernelor și vorbesc ca fost ministru. Eu am lucrat cel mai bine cu asociațiile profesionale și patronatele pentru că acesta este rolul-să presați Guvernele să facă reglementările eficiente în primul rând pentru că dacă mergeți cu o tonă de hârtii așa cum m-am dus eu cu un troliu la fonduri europene, adică 10.500 pagini pentru a accesa fonduri europene, sigur că te scoate din piață.

De asemenea, s-a creat un Plan de Acțiune până în 2020, s-a creat un Grup de lucru în 2013 care se numește Consolidarea afacerilor profesiilor liberale. Acest Grup de lucru este la nivel european și scopul principal este de a ajuta la depășirea anumitor probleme pe care și dvs. le-ați enumerat, adică probleme cu care se confruntă profesiile liberale. Raportul final al Grupului a fost finalizat în 2015 și dacă aș îndrăzni să întreb cine îl are întrucât suntem în 2017, probabil că foarte puțini îl știți. Este bine să-l aveți pentru că acolo sunt niște linii directoare pentru profesiile liberale. Dacă voi pleca de aici cu câteva adrese, mă oblig prin asistenții mei să vi le trimit.

Ce s-a mai făcut. Profesiile liberale, după cum știți, sunt reglementate în Directiva privind Recunoașterea Reciprocă a Calificărilor Profesionale. În 2013, Directiva 36 din 2005 a fost modificată exact cu scopul de a moderniza legislația Uniunii Europene în domeniul profesiilor reglementate. Această Directivă se aplică oricărui membru al profesiilor liberale care dorește să exercite o profesie reglementată într-un stat membru, altul decât cel în care și-a obținut calificarea profesională, fie cu titlu de independent, fie cu titlu de salariat la o companie.

Mai vreau să vă spun că un alt instrument cheie este Directiva privind Serviciile pe Piața Internă, care s-a dezbătut recent și dvs. sunteți incluși în această Directivă. Au fost modificări la Directivă. De regulă, eu cer punct de vedere de țară din partea ministrului de linie. Nu mă întrebați de la câți primesc răspuns. Continui să cercetez piața prin asociațiile profesionale pentru că nu-mi place să merg acolo și să formulez un amendament care nu vine exact de la sursa directă și sursa directă sunt cei care lucrează în acel domeniu. Interesați-vă, dacă nu ați făcut-o până acum, pentru că într-adevăr se află în dezbatere acest pachet pentru Servicii. Acest Pachet cuprinde propuneri legislative:

1) O evaluare a reglementărilor naționale privind serviciile profesionale din punct de vedere al proporționalității pentru că acum când vorbim, aproximativ 50 de milioane de cetățeni reprezentând 22% din forța de muncă a Europei exercită profesii la care accesul este condiționat de deținerea unei calificări specifice sau pentru care utilizarea unui anumit titlu este protejată cum este cazul arhitecților, farmaciștilor ș.a.m.d. Prezenta propunere este conformă cu inițiativa de a îmbunătăți modificările în baza Directivei privind Serviciile pe Piața Internă, dar mai putem să o influențăm acum când se află în dezbatere. Ce se mai află în dezbatere și este o mare dispută pe acest lucru. Este o propunere a Comisiei Europene care funcționează în felul următor: vine propunerea la noi, la Comisia de specialitate, noi o dezbatem, aducem amendamente, o votăm sau nu o votăm după care

merge în Plenul Parlamentului European. După ce se votează și în Plen, desigur dacă nu este înțelegere merge la trialog în Consiliul European.

2) O problemă disputată acum este cea legată de un nou Card European pentru Servicii. Eu am moderat acea dezbatere publică și din punct de vedere al românilor este bine să se vină cu acest Card European pentru Servicii. De ce? Pentru că vă ajută foarte mult. Dacă dvs. vreți să furnizați servicii într-una din țările membre ale Uniunii Europene, luați acest Card de Servicii, nu este cu plată și primiți în limba dvs. toate informațiile solicitate de țara respectivă pentru a vă putea desfășura activitatea în siguranță. Evident că sunt statele mari care se opun. Eu o spun deschis aici chiar dacă este presă: cred că se opun pentru a mai pune o barieră în accesul pe piețele lor, nu că ar fi în contradicție cu Directiva Servicii așa cum motivează ei pe deasupra. Acum trebuie să luptăm. Mesajul meu către Guvernul României este să susțină în Consiliu existența acestui Card European pentru Servicii, pentru că este o procedură simplificată care va permite furnizorilor de servicii pentru întreprinderi, de exemplu firme de inginerie, consultanți IT, organizatori de expoziții comerciale și alți furnizori de servicii, să îndeplinească formalitățile administrative necesare pentru a furniza servicii în străinătate. Aici sunt eliminați, nu aparțin acestui Card sau nu pot să folosească acest Card, dacă se va vota în Parlament, cei care sunt parțial în afara Directivei privind Serviciile pe Piața Internă.

3) Un alt punct care se află în dezbatere acum este legat de o mai bună notificare a proiectelor de legi naționale în domeniul serviciilor. Ce vrea Comisia Europeană? Pentru că dacă tot vorbim de piața uniformă trebuie să fim aproximativ egali ca și reglementări, altfel cei de la noi de exemplu sunt într-o competiție inegală cu o altă țară care are o reglementare mai bună într-un anumit domeniu decât noi. Și atunci Comisia Europeană își propune să fotografieze în toate statele membre ce se întâmplă în privința legilor naționale de data aceasta și sigur să vadă dacă poate să le aducă cât mai aproape, astfel ca ecartul să fie cât mai mic între reglementările naționale. Văd că aici Comisia Europeană de foarte multe ori vine cu recomandări. Din nefericire, am făcut un studiu de când sunt în Parlamentul European, iată am 3 ani și am constatat că România preia din recomandări circa 12%. Din nefericire spun pentru că recomandările sunt bune. Alte lucruri nu sunt bune, dar recomandările sunt bune.

Evident, Comisia Europeană mai are astăzi o propunere de îmbunătățire a acestui mecanism de funcționare a serviciilor pe Piața Internă pentru că s-a constatat că există bariere în derularea normală a serviciilor dintr-o țară în cealaltă țară.

Acum că mai este sau nu mai este domnul Liviu Rogojinaru, a fost un aviz dat recent de Comietul Economic și Social European pe tema Rolului și viitorului profesiilor liberale în societatea europeană civilă a anului 2020 și sunt niște recomandări pe care, de asemenea, Uniunea dvs. ar trebui să le aveți. Se constată că există state membre care nu utilizează termenul de profesie liberală, clasificarea și o dată cu ea și problemele și soluțiile sociale legate de aceasta există în acele țări. În toate statele membre, interesele profesiilor liberale sunt reprezentate de organizații profesioanle care iau forma unui ordin profesional sau

unui colegiu profesional. Asta este concluzia Comitetului Economic și Social European, dar nu toate aceste asociații sau ordine profesionale își folosesc acel atribut de rol consultativ. Sigur, ei nu pot să schimbe legea. Dar și eu eram în Comisiile de Dialog Social și băteam cu pumnul în masă, desigur cu argumente, nu sindicalist, ci cu argument. Dacă ai informația la tine, poți să te duci să spui – uite eu îți fac un calcul: de ce în România se aplică în felul acesta și în celelalte state altfel. Dacă eu alerg desculț și altul aleargă încălțat, eu nu pot să termin cursa.

Evident, concluziile CESE au fost că acest sector prezintă o importanță crucială pentru oportunitățile de intrare pe piața forței de muncă a tinerilor care-și doresc, desigur un viitor în domeniul antreprenoriatului din sectorul profesiilor liberale investind în cunoștințele proprii. Trebuie foarte, foarte multă educație pentru că de dvs., de profesiile liberale depinde până la urmă cât trăiește o companie, mai ales IMM-urile, de veridicitatea produsului pe care-l face acea companie întrucât dvs. dați acea asistență în diverse domenii-de la juridic până la contabili, experți contabili, expertiză, audit ș.a.m.d.

Și sigur aș vrea să închei aici spunând că am constatat în cei trei ani că nu numai în domeniul dvs., ci și în celelalte domenii-industrie, IMM-uri există nefructificate anumite reglementări europene. Și asta este suferința mea și de aceea încerc să acopăr cât mai mult. Mâine sunt la Cluj, la Asociația Tipografilor. Este bine să le preluați și să le folosiți. Eu am toată disponibilitatea. Adresa mea este publică și vă stăm la dispoziție și cu întrebări și cu clarificări pentru că mi-am făcut și eu un staff cu juriști la mine, la Biroul de la Parlamentul European.

Vă mulțumesc, nu știu cât timp am avut, atât am spus. Vă mulțumesc și vă doresc succes.

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Mulțumim doamnei parlamentar european Maria Grapini. Discursul dânsei este pozitiv, energic, cred că ne-a umplut și pe noi de niște energie și într-adevăr, sunt câteva chestiuni pe care va trebui să le reținem. Vreau să îi spun Doamnei Grapini că noi, în principiu, avem o reprezentare europeană prin Consiliul European al Profesiilor Liberale-CEPLIS, unde noi suntem membri și am primit chiar pentru această Conferință un mesaj de la domnul Rudolf Kolbe, care este Președintele Consiliului. Ne așteptăm să ni se protejeze interesul din acest punct de vedere, dar pesemne este nevoie ca și noi să fim mai proactivi în a spune ceea ce ne doare. Debirocratizarea este iarăși un semnal foarte important, adică acest gap între legislația europeană și legislația națională suplimentar adăugată la legislația națională ar trebui să fie identificat de noi. Cumva ar trebui să încercăm să creăm un astfel de mecanism și să venim cu un argument clar și să arătăm că există o birocratizare care vine de aici și nu de acolo și sunt convins că este așa. Accesul la finanțare este iar o chestiune importantă, ajustarea legislativă și în sfârșit am reținut chestiunea Cardului European care, într-adevăr, prin mobilitatea transfrontalieră poate oferi o oportunitate pentru noi, dar în același timp există și un risc pe care trebuie să ni-l asumăm pentru că

este și invers, adică profesioniștii europeni care pot să vină și să practice în România, dar asta este viața, competiția.

Mergem mai departe, am primit și materialul de la doamna Grapini și ne va face mare plăcere, dacă ne permite, să-l postăm pe site-ul Uniunii noastre. Sigur că da (Maria Grapini).

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Dau cuvântul în continuare domnului Adrian Vascu, Prim-Vicepreședinte al Uniunii Profesiilor Liberale din România și care ne va prezenta intervenția dânsului “Profesia de evaluator autorizat între oportunitate și riscuri”.

ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Titlul intervenției: “Profesia de evaluator autorizat între oportunități și riscuri”

Bună ziua. Încep prin a-mi cere iertare pentru faptul că mi-am schimbat tema de când i-am anunțat pe organizatori ce voi vorbi. Deci, voi vorbi despre ”Profesiile liberale între riscuri și oportunități” pentru că nu vreau neapărat să discut strict despre profesia de evaluator autorizat pe care o reprezint, deși voi da un exemplu din interiorul acestei profesii. Dar cred că vis a vis de tema noastră și pentru că suntem aici reprezentanți ai profesiilor liberale, am încercat din experiență proprie, trăind în mai multe organizații profesionale, să spun câteva vorbe despre această menghină numită riscuri și oportunități care fiecare

există pentru că cealaltă trebuie să existe. Prin urmare, în cele 3 teme pe care le voi atinge, voi vorbi despre caracteristici ale riscurilor și oportunităților strict în acest context, despre etapele analizei mele și o întrebare spre final: Dacă oare riscurile și oportunitățile au ele ceva în comun?

Caracteristicile riscurilor și oportunităților le împart în două și spun așa: că sunt riscuri și oportunități comune tuturor profesiilor, la fel cum există riscuri și oportunități individuale. Partea comună, cred că este rolul Uniunii Profesiilor Liberale din România să o identifice pentru că forța adunată aici împreună cu europarlamentarii, cu autoritățile publice pot să schimbe ceva. Deja vom încerca fiecare dintre noi pe o anumită direcție. Un subiect pe care noi l-am pornit a fost cel al expertizei judiciare în care credem că o reformă se va putea face în România dacă va exista o forță sub această umbrelă a Uniunii Profesiilor Liberale din România, pentru că interesul este în primul rând al societății și după aceea al fiecăreia dintre profesii. Constat de câteva zile că lumea crede că este interesul indivizilor și nu al publicului pentru care, de fapt, fiecare dintre aceste profesii lucrează. Fiecare dintre noi ne încadrăm sau știm problemele pe care le avem.

Ca etape de analiză sunt două simple. Prima dată va trebui să identificăm dacă sunt riscuri sau oportunități și în al doilea rând să găsim căile să evităm riscurile și să fructificăm oportunitățile. Acestea sunt lucruri teoretic simple. Acum, din punct de vedere al caracteristicilor comune, primul risc pe care eu l-am identificat este riscul privind activitatea membrilor, adică ceea ce face fiecare dintre membrii noștri în activitatea lui. Vorbind doamna Grapini mi-am amintit de faptul că Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România pe care o reprezint aici este membră a Asociației Europene a Evaluatorilor care are sediul la Bruxelles și face exact lobby pe lângă Comisia Europeană ș.a.m.d. Încercând anul trecut să strângă rândurile, trimițând și noi, cred că și Domnia Sa a primit din partea ANEVAR o solicitare în acest sens, să “blocăm” o tentativă a Olandei de a înlocui evaluatorii cu soft-uri și dacă era un sistem automat de evaluare în momentul în care se acordă credite bancare fără inspecții, fără absolut nimic într-o țară ca Olanda în care accesul la informații este unul foarte facil versus România în care mă invit, vă invit, ne invităm să vedem dacă reușim să aflăm date din contractele de vânzare-cumpărare ale imobilelor și dacă reușim să le aflăm să răspundem la întrebarea: Ori fi prețurile alea reale? După ce lămurim aceste lucruri, putem să mergem mai departe, poate să gândim vreodată un AVM. Eu invit toți evaluatorii europeni cu cardul electronic pe care-l vor căpăta să vină să evalueze în România. Or să ceară de 20 de ori mai mulți bani decât oamenii de aici și vor pleca repejor înapoi pentru că este foarte complicat într-o piață atât de secetoasă din punct de vedere al informațiilor. La fel să mergem noi să evaluăm în alte părți. Un coleg din Germania a avut de evaluat un apartament în București pe care a vrut să-l refuze pentru că a spus că este imposibil. Apropo, un apartament în București să-l evaluezi în țară pentru garantarea împrumutului este 100 EURO raportul. El numit de judecătorul din Germania pentru un divorț : o româncă, un italian locuitori în Germania, un apartament în capitala României. A zis ok, eu îmi asum să merg. Va fi greu că am fost și la Donețk, va fi greu, dar mă voi duce. Știți cât a cerut judecătorului onorariu? 15.000

EURO. Juedecătorul a spus: ești cam nepoliticos și i-a aprobat 13.000 EURO. Și a venit în România să evalueze acel apartament cu cea mai mare seriozitate. M-aș duce și eu în Germania pe 6.500 EURO. Orice fel de apartament. Apropo de interschimbabilitatea piețelor. Deci, riscul cu privire la activitatea membrilor fiecare îl știm în interior. În România, pentru un evaluator autorizat este un risc mare. Estimează o valoare după care vin alții care spun că nu este acea valoare și ar putea fi dublă sau la jumătate după caz. Și aici este problema profesiei și poate a noastră a tuturor să acționăm în vreun fel.

Un al doilea risc: riscul privind activitatea activiștilor. Și privesc acum din perspectiva celor care se ocupă vremelnic de soarta unor profesii liberale, aleși în board-uri, bătălii, alegeri și ajung în Consilii. Ce facem acolo, este vreun risc ?Că oportunități înțeleg că ar fi, că de aia te-ai bătut pentru ele. Dar or fi niște riscuri. Sunt foarte mari acele riscuri, dar nu știu dacă toată lumea le-a perceput când a făcut pasul. Eu atrag atenția tuturor celor care intră și își asumă asemenea responsabilități să vadă întotdeauna și partea de responsabilitate care atrage evident partea de risc. Pentru că ea există.

Riscuri privind nereprezentativitatea. Voi vorbi imediat ce înțeleg eu prin acest risc. Vi-l spun acum de fapt-este ruptura dintre conducere și membrii. Voi, ăia de acolo care voi știți, voi vorbiți cu autoritățile, vă întâlniți cu x,y și noi prostimea care stăm și nu facem nimic, numai voi știți ce se întâmplă. Atâta vreme cât nu există legătura între ele este un risc mare intern tot din punct de vedere al conducerilor.

Activitatea membrilor specifică fiecărei profesii și am încercat să spun că măsurile de evitare țin atât de individ cât și de profesie. Dau tot exemplul evaluatorilor. Să estimezi o valoare corectă este o problemă a fiecărui individ. Să verifici dacă acest lucru se întâmplă este o probelmă a profesiei dacă reușește să creeze acele mecanisme. Dar totul pleacă de la individ în primul rând și de la nivelul la care ești atras de interiorul profesiei sau este mai importantă pentru tine relația cu clientul tău care îți spune că părerea lui este că acest pointer este 10 lei, deși tu știi că este 5 lei. Și dacă această solicitare a lui, pentru că tu ești expertul lui parte și tu trebuie să-i ții partea trebuie să spui că 10 este mai puternică decât interiorul profesiei, este un risc foarte mare care dovedește că este mult încă de lucru până a înțelege care îți este rolul de fapt și anume de coagulare în interiorul profesiei. Deci, astea pot fi măsurile.

Riscurile privind activitatea activiștilor. În primul rând, reacții și acțiuni în numele profesiei de apărarea atât a membrilor cât și a publicului. Ce faci ca profesie? Noi ne-am lovit de acest lucru. Am răspuns solicitărilor colegilor, autorităților, persoanelor. Ne-a întrebat Direcția Națională Anticorupție mai zilele trecute de ce am răspuns, de ce am dat un asemenea răspuns. Am fost acolo ca martori și am răspuns de ce am dat un răspuns în calitate de membri în Consiliul Director al unei asociații profesionale. Răspuns strict profesional, de interpretare a standardelor.

Un alt risc-activitatea financiară. Toate asociațiile vor bani. Cineva semnează, se folosesc, se plătesc delegații, deplasări s.a.m.d. Totul ar trebui să fie într-o formă cât mai transparentă pentru că lucrurile rămân după ce pleci din funcție, dar lucrurile rămân în

spate, deci este un risc și din acest punct de vedere. Federația Română de Tenis o critic: a fost meci România-Israel mai zilele trecute. Președintele Federației nu a fost acolo. Desigur, am pierdut cu 5-0, ne-am descalificat, am mers în altă grupă valorică, dar nu contează, probabil prioritar în România, or fi contând bugetele și alte lucruri de acolo dacă stai în vârful unei asemenea funcții.

Un alt risc-neglijarea business-ului propriu. În momentul în care te-ai dus să faci așa ceva, te-ai dus să-ți aloci timp și energie din ceea ce tu ai. Există acest risc dacă nu-ți ai în spate sprijin în a merge afacerea mai departe asta dacă ești, iertat să-mi fie, profesionist în zona respectivă. Dacă nu ești, întreb și eu: Ce cauți în funcția de conducere pe acolo? Știi să duci mai departe profesia dacă nu trăiești, nu te lovești de riscurile și oportunitățile celor care trăiesc în ea? Întreb.

Și nu în ultimul rând, semnăturile și asumarea responsabilității. Aici nu ține cu delegarea, pun pe unul timp de o lună să semneze pentru mine, am delegat și stau și merg în altă parte. Este cum îți asumi pentru că de asta te-ai dus. Cum evităm? Eu spun că ar trebui să fie o școală de management pentru organizații care nu prea există. Oamenii când merg acolo ar trebui să știe că o organizație profesională nu se conduce ca un business. Într-un business, majoritarul decide, într-o organizație profesională cauți consensul pentru că până la urmă reprezinți interesele tuturor, nu al majorității dintre ei.

În al doilea rând, să te verifici dacă ești suficient de altruist și îți place să oferi ceva din timpul tău. Când a început creștinismul, știți că s-a spus fiecare să dea tot ce are pentru ca toți ceilalți să ia tot atât cât au nevoie. Ești dispus să faci asta în profesia asta când ai ajuns într- o asemenea funcție? Că sunt niște principii până la urmă care nu se prea predau. Ar trebui spuse înainte, mai ales celor care vin și spun: Eu vreau să candidez. Ok. Dar știi ce înseamnă asta în perioada care vine și asupra ta și mai ales asupra profesiei.

Nereprezentativitatea înseamnă ruperea de organizație și am spus că ăsta este un risc. Să fii tu acolo, tu cu ai tăi. Clica. Este absolut de nedorit un asemenea lucru. Să existe mecanisme de control și de reacție. Să zică gata, 4 ani i-am ales pe ăștia, nu avem ce face, ne mai întâlnim peste 4 ani. Exemplu în cazul activității de evaluare. Un risc este contestarea oricărei evaluări printr-o altă evaluare făcută de nespecialiști. Toată lumea se pricepe la valori și explică lumii: domnule, părerea mea este că apartamentul aici este mai scump sau mai ieftin. Neamțul a zis că face un raport de 60 de pagini la un aparatment, a stat 45 minute în casa aia să facă poze. A zis că asta este rigoarea. Sub covoare, sub prești. Mă rog, și-a făcut meseria. Acum poate ziceți și dvs. că pentru 13.000 EURO, pozam 1 oră și jumătate.

Prejudiciile în România au început să fie calculate ca diferențe între 2 expertize și se pleacă periculos de la premiza că a doua expertiză este bună și că prima nu. Și eu întreb: de ce asta? De ce n-aș acorda credit celui care a făcut expertiza la momentul acela înțelegând contextul. Care a zis că e 10 lei, 20 lei și aș da credit mai mare astăzi celui care a zis că atunci trebuia să fie dublu sau jumătate. Deci, doar diferența între cele două este crimă. Fără să existe o părere obiectivă, terță care să justifice obiectiv de ce nu a fost în

regulă, acesta este un lucru care se întâmplă din nefericire. Iar o problemă, în primul rând, a experților noștri și poate și în celelalte zone de expertiză judiciară este să strângă rândurile. Că să fim înțeleși: pointer-ul acesta are o singură valoare sau un interval de valori rezonabile pentru oricare ar fi expertul, indiferent că este numit de instanță sau al părții 1 sau al părții 2. Dacă vom înțelege asta, vom face pași în față. Dacă vom considera că expertul numit de instanță va zice: treaba lui cât, după care pârâtul va zice: nu, nu sunt de acord, iar reclamantul va zice: sigur trebuie să fie altfel și experții agrează acest lucru, e o problemă internă pe care dacă o rezolvăm, să mergem mai departe, să ne plângem, dacă nu să ne asumăm soarta. Cum se poate evita acest risc? În primul rând, printr-o informare corectă a publicului și urmărirea nivelului calitativ al rapoartelor. Noi știm multe despre profesiile noastre dar, din păcate, doar noi. Cei din afară nu prea știu pentru că nu trăiesc din chestiunea asta, nu s-au lovit de ele. Noi când spunem că un raport de evaluare este acceptabil, din punctul nostru de vedere este foarte bun, iar lumea zice- doar acceptabil totuși. Și atunci, cu cât publicul este mai informat, sunt asemenea mijloace, aici putem să ne ajutăm. De exemplu, profesia noastră este foarte tare ajutată de avocați de exemplu sau de practicieni în insolvență sau de auditori financiari în momentul în care ei înțeleg ceea ce noi facem și transmit clienților lor. La fel încercăm și noi la rândul nostru să ajutăm cu ce putem, mai puțin putem ajuta farmaciștii care sunt alături de noi de atâta vreme. Cumpărând medicamente. Dar fiecare profesie se poate ajuta cu cele care sunt apropiate și înrudite.

Oportunitate-evaluarea pentru justiție. Este o mare oportunitate peste tot în lume. Judecătorii reprezintă profilul ideal al clientului pentru că nu așteaptă nici un rezultat. El așteaptă să-i spui corect ceva și să aibă încredere în părerea ta față de alții care vin și spun: Domnule, eu am plătit evaluarea, ar trebui ca evaluarea să fie cam atât, mă aștept eu. Ok, până la un punct, poți să-i explici, dar judecătorul nu are așteptare de rezultat. Este profilul ideal. Ok, ar trebui ajuns acolo, dar pentru asta va trebui să găsim și cum fructificăm asta. Promovarea chiar prin intermediul Uniunii Profesiilor Liberale din România și pregătirea profesională și deontologică specifică. Pentru că nu suntem pregătiți să evaluăm în instanțe. Îi spusesem și domnului ministru la ieșire de Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 care, din studiile mele, are vreo rădăcină prin 1984. Asta a fost reforma în zona expertizei judiciare din România. Dacă ceva se va putea schimba acolo și a fost destul de deschis și a zis să trimitem, chiar ne-a anunțat că un secretar de stat, recent numit la minister, este din zona peofesiilor liberale, cred că de la notarii publici. Da, prin urmare dânsul se va ocupa de zona aceasta a serviciilor conexe. Prin urmare, va trebui schimbat ceva și acolo, tot profesiile și poate sub acest corp comun numit UPLR.

Și acum întreb și eu dacă au riscurile și oportunitățile ceva în comun? Și am zis așa: că au 3 C-uri în comun.

Primul înseamnă cunoaștere. Ca să vezi riscul, trebuie să cunoști.

Ca să intuiești oportunitatea, va trebui să cunoști, să fii conștient, să conștientizezi, odată ce cunoști, că există acel risc și că există acea oportunitate.

Și al treilea C: vă las să ghiciți. Este coeziunea. Dacă nu va exista strângerea rândurilor în interiorul fiecărei profesii, și aici sunt toate 3 acționând fiecare spate în spate, asta înseamnă fructificând oportunitățile, nu poți să te duci și să te bați cu riscurile. Iar vorba lui Nixon: Cică dacă nu riști, nu vei fi învins niciodată, dar nici nu vei câștiga niciodată.

Vă mulțumesc frumos!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Da, mulțumim domnului Adrian Vascu. Ca de obicei, colegul și amicul meu a avut o prezentare spumoasă, plină de substanță în același timp. Nu pot să mă abțin să nu remarc totuși în legătură cu profesia de evaluator autorizat că evaluarea se spune că este mai mult o artă decât o știință. În mod evident, zic eu este relativ dificil dacă pui 2,3,10 evaluatori în aceeași sală să evalueze obiecte diferite sau să evalueze un activ, valorile vor fi diferite, dar nu ar trebui să oscileze cu 10%, 20% între ele. Prețul este criteriul suprem de verificare al adevărului, în speță al valorii la un anumit moment dat, iar o chestiune care este clar în curtea noastră, respectiv a evaluatorilor autorizați este că dacă există o expertiză și o contraexpertiză și unul zice că este 100, iar celălat că este 50 sau 20 este o problemă a profesiei pentru că înseamnă că undeva există o problemă în ceea ce privește pregătirea profesională pentru că nu se poate aplicând niște standarde și un know-how și o practică care există să avem astfel de rezultate atât de diferite. Mai este și chestiunea independenței, adică mă refer la experții judiciari în general. Sunt specialiști DNA, care sunt ai DNA-ului, dar din punct de vedere strict profesional ei fac parte dintr-o breaslă și atunci ideea de credibilitate și independență trebuie să existe și în această zonă. Oricum, mulțumesc încă o dată și trecem mai departe și dau cuvântul doamnei Gianina Chirazi, Directorul Centrului Național pentru Recunoașterea Diplomelor și Calificărilor Profesionale din cadrul Ministerului Educației Naționale.

GIANINA CHIRAZI, Director, Centrul Național pentru Recunoașterea Diplomelor și Calificărilor Profesionale, Ministerul Educației Naționale

Titlul intervenției: “Aspecte actuale privind reglementarea profesiilor la nivelul Uniunii Europene (Testul de proporționalitate, RegProf, Portalul Digital Unic)“

Bună ziua doamnelor și domnilor. Mulțumim și în acest an domnule Președinte pentru invitație. Noi participăm, atât eu cât și colegii mei, an de an la această întâlnire pentru că atât pentru noi cât și pentru dvs. reprezintă un prilej de a ne informa, dar și de a dialoga reciproc legat de ceea ce se întâmplă la nivel național, dar și european, context în care vreau să salut prezența doamnei Grapini pentru că dumneai a venit și v-a introdus în principalele propuneri legislative europene care sunt de interes pentru dvs. și care trebuie să fie de interes pentru dvs. și asta o spunem și noi în calitate de autoritate publică.

Dincolo de inside-ul oferit de colegul nostru ca reprezentant al unei autorități competente care, evident, este mult mai în măsură să vorbească despre riscurile și oportunitățile pe care dvs. le întâlniți în exercitarea unei profesii, noi nu ne permitem decât să abordăm partea de aspecte care, din punctul nostru de vedere, constituie perspective. Exact ce spuneau colegii și invitații de astăzi au subliniat. Pe de o parte, este foarte important să fim la curent cu toții în privința propunerilor care sunt formulate la nivel european, implicarea dvs. și pe această cale noi ținem să mulțumim, fiind coordonator național pentru recunoașterea calificărilor profesionale, de modul de lucru și de implicarea autorităților competente. Țin să fac această precizare pentru că de fiecare dată când noi avem o propunere de Directivă, de regulament european, consultăm autoritățile competente și primim puncte de vedere din partea dvs. de susținere sau contraargumente sau clarificări, motiv pentru care țin să reiterez importanța colaborării noastre. Cred că trebuie să-i și lăudăm un pic domnule Președinte astăzi, nu doar riscuri și alte probleme de organizare sau de exercitare.

Evident că este loc de mai mult din punctul nostru de vedere de a fi vocali. Pentru că și noi la rândul nostru participăm la grupurile de lucru și am avut situații: la arhitecți, la ingineri ș.a.m.d. când am mers și am susținut poziția României, de fapt poziția dvs. în calitate de autoritate competentă. Așa cum spunea doamna Grapini, conceptul de profesie liberală se găsește sau nu se regăsește la nivel european, dar dvs. reprezentați un procent din procentul profesiilor reglementate în România. Procesul de reglementare în ultimii ani, de fapt în perioada 2014-2016 a fost discutat și încă este discutată și suportă multe discuții în contradictoriu la nivel european. Am auzit și am participat la discuții și Comisia

Europeană ne-a sfătuit să nu plecăm neapărat de la ideea că se dorește o dereglementare, ci o simplificare pentru că atât noi ca și autorități publice cât și dvs. ca autorități competente, în exercitarea unei profesii avem un obiectiv comun-cetățeanul și mai ales drepturile de exercitare a profesiei. În cazul nostru ca autoritate publică, evident că suntem conștienți că recunoașterea calificărilor profesionale reprezintă unul din principalele instrumente atunci când vorbim de libera circulație a persoanelor, a serviciilor, a bunurilor și a capitalurilor. Astăzi cred că este un prilej foarte bun pentru noi, în calitate de coordonator național pentru recunoașterea calificărilor profesionale, să vă prezentăm punctual ultimele propuneri de acte legislative formulate la nivel european. Cei prezenți în sală și mai ales reprezentanții autorităților competente știu cu siguranță că deja au cunoștință de ele pentru că sunt acte care sunt transmise spre consultare. Este foarte important să se știe că din punct de vedere al acestor documente ce vizează recunoașterea calificărilor profesionale, noi lucrăm cu autoritățile competente într-un proces de consultare și integrare a pozițiilor dvs. Este foarte important, am ales ultimele și vă facem un up-date al acestor propuneri pentru că vorbim de perspectivele și de interesele pe care dvs., în primul rând ca autorități competente, le aveți.

Așa cum spunea și doamna Grapini, în jur de 22% din forța de muncă a Uniunii Europene este generată de profesiile reglementate. La nivelul Uniunii Europene, procentajul profesiilor reglementate într-un stat variază între 50 şi undeva până la 400 de profesii reglemenatate per stat mebru. Deci, vorbim de o medie undeva pe la 157 de profesii. Astăzi, în România sunt în jur de 200 de profesii reglementate, 191 mai exact. Dacă în 2004, când s-a adoptat Legea 200 privind recunoaşterea calificărilor profesionale erau undeva până la 45, 11 ani mai târziu, practic când s-au integrat studiile, déjà erau 157. Nu cred că conteză să avem o discuţie în termeni dacă numărul profesiilor reglementate este mic sau mare pentru că reiterez, obiectivul tuturor statelor membre şi implicit al nostru ca stat membru şi al asigurării mobilităţii şi al asigurării drepturilor profesioniştilor vizează proceduri simplificate pentru cetăţeni, proceduri transparente, cu instrumente de control care în final asigură procesul de liberă circulaţie pe teritoriul Uniunii Europene.

Doamna Grapini a amitit deja de propunerea de Regulament privind efectuarea unui test de proporţionalitate. Acest test de proporţionalitate, deja v-am introdus în ideea că finalitatea acestuia vizează adecvarea şi simplificarea reglementărilor. Este un exerciţiu de evaluare iniţiat şi desfăşurat de Comisia Europeană împreună cu toate statele membre. El a început în 2014, s-a finalizat în 2016, fiecare stat membru a trebuit să elaboreze în final un Plan naţional de acţiune care a fost prezentat Comisiei Europene. Ulterior a fost supus unui proces de consultare cu toate celelalte state membre. A fost obligatorie această consultare pentru că s-a plecat de la premisa cum sunt astăzi reglementate unele profesii şi diferenţele de reglementare de la stat la stat. Atenţie, aşa cum preciza domnul Vascu, condiţiile de exercitare a unei profesii în România nu sunt neapărat aceleaşi condiţii de exercitare, de exemplu în Franţa. Fiecare stat şi noi ne-am confruntat în a sesiza aceste discrepanţe, evident că justifică şi îşi formulează propriile argumente. De ce şi-au reglementat profesia formulând 10 criterii, caz în care celălalt stat membru vine şi spune:

da, dar la mine se justifică doar 3 documente. De aceea, este foarte important ca dvs. să fiţi prezenţi, să fiţi informţi, să aveţi toate instrumentele şi la nivel european, decidenţii politici şi la nivel national pe noi, ca autoritate publică. Practic, Comisia Europeană a venit şi a zis: ok, dar noi nu avem încă o valoare adăugată pentru realizarea Pieţei Unice. Cred că cu toţii ştim faptul că procentul cel mai mare de profesii reglementate astăzi la nivel european este reprezentat de sectorul profesiilor din sănătate- undeva la 40%, urmat de profesiile din sectorul de transport. Şi în România, pentru că sunt foarte multe reglementări europene şi internaţionale din business, din educaţie. Deci, cam aici se regăsesc majoritatea profesiilor reglementate. Având în vedere că această prezentare oricum va rămâne la Uniune şi o veţi posta şi o puteţi accesa aici pentru că noi am făcut o trecere punctuală în revistă fiind o propunere în ceea ce priveşte acest test de proporţionalitate.

Dar pentru că astăzi sunt cu dvs. aş aminti totuşi câteva din principalele puncte pe care dvs. trebuie să le urmăriţi. Testul de proporţionalitate vine şi ne spune: în momentul în care vrem să reglementăm o nouă profesie sau vrem să modificăm anumite amendamente de ordin legislativ, administrativ, noi trebuie să aplicăm acest test de proporţionalitate. Şi atunci Comisia Europeană a venit şi a invitat toate statele membre în formatul acestui regulament să vadă ce anume trebuie să avem ca referință în construcţia acestui test de proporţionalitate. Foarte important este că trebuie să realizăm o evaluare ex ante să vedem ce spun toate statele membre pe bază de indicatori calitativi şi cantitativi. Evident că şi acest test de proporţionalitate va sta în momentul în care va fi adoptat, la baza schimbului de informaţii între toate statele membre. La art. 8 o să regăsiţi schimbul de informaţii ca obligativitate între autorităţile competente din diferite state membre pentru că exact cum vă aminteam mai devreme, este nevoie de acest schimb de informaţii în ceea ce priveşte reglementarea aceleiaşi profesii între 2 state membre. Şi celelalte articole vin practic şi stipulează celelalte condiţii legislative în ceea ce priveşte transpunerea Directivei. Deci, se pleacă de la beneficiarii de servicii, inclusiv consumatorii, caracterul adecvat al dispoziţiei pe care dvs. o amendaţi sau o introduceţi în momentul în care reglementaţi o nouă profesie. Dacă dispoziţia reflectă cu adevărat obiectivul urmărit în mod coerent şi sistematic şi celelalte principale criterii care au fost formulate. Cred că este mult mai important, dincolo de textul actului normativ pe care îl aveţi şi îl regăsiţi chiar spre consultare, dacă sunteţi interesaţi să vedeţi cum arată conţinutul testului de proporţionalitate, să avem în vedere faptul că ulterior dvs. va trebui să justificaţi per criteriu. Este foarte important.

Altfel, problemele vin la coordonatorul naţional. Comisia Europeană ne cheamă şi se pune problema de proceduri de infringement. Ştim cu toţii foarte bine că dacă nu transpunem, ajungem şi am gestionat proceduri de infringement. Şi cam atât. Nu aş vrea să intrăm într-o dezbatere foarte tehnică. Propunerea a ajuns la autorităţile competente. Ea este în curs de adoptare la Parlamentul European. Din câte ştim noi, deja a trecut prin Comisia IMCO. În contextul în care vorbim de necesitatea de a avea transparenţă şi de a asigura profesioniştilor, am auzit mai devreme o abordare-avem profesioniştii care ne pleacă, dar

avem profesioniştii şi evident că vedem că este o tendinţă a profesioniştilor care vin în Româna din alte state membre.

Interesul fiind al cetăţeanului în final, Comisia Europeană a creat un alt instrument atât pentru cetăţeni, cât şi pentru dvs. ca autorităţi competente. Această bază de date care conţine toate profesiile reglementate cunoscută sub denumirea de RegProf-are 2 interfeţe: una publică unde eu ca şi cetăţean pot să verific dacă o anumită profesie reglementată în statul gazdă în care eu vreau să profesez este sau nu reglementată. Alături de lista profesiilor reglementate, colegii care reprezintă autorităţile competente ştiu foarte bine şi au inserat acolo tot ce înseamnă, cine este autoritatea competentă, condiţiile de exercitare a profesiei astfel încât cetăţeanul să se adreseze direct atorităţii competente care trebuie să-i facă recunoaşterea profesiei pentru a exercita calificarea pe care o deţine. Evident că dvs., în calitate de autorităţi competente, aveţi obligativitatea de a completa şi de a up-data toate informaţiile cuprinse în această bază de date. Este o obligativitate a dvs. Noi ca şi coordonator naţional vă monitorizăm dacă faceţi up-date-ul informaţiilor. Comisia Europeană nu are obligativitatea verificării acurateţii informaţiilor pe care dvs. le-aţi introdus în baza de date, dar dacă primesc sesizări evident că ei revin către noi. Nu au fost genul acesta de situaţii şi vă putem confirma. Noi am lucrat şi este foarte important să dăm un mesaj către reprezentanţii noştri la nivel european, foarte bine cu autorităţile competente pe partea de tot ceea ce înseamnă transpunere, pe partea de a explica. Sunt întruniri, noi facem sesiuni de instruire. Reprezentanţii autorităţilor competente vin la sediul nostru şi beneficiază de instruire în ceea ce priveşte modul de implementare, consultare, training pe ceea ce înseamnă calificări profesionale. În final, vă voi preciza de ce am reiterat importanţa bazei de date creată de Comisia Europeană pentru introducerea tuturor profesiilor reglementate.

Ştiţi deja că există acel sistem al Pieţei Interne-Sistemul IMI, iar ultimul demers al Comisiei Europene din punct de vedere tehnic este de a insera această bază de date în Sistemul mare al IMI, tocmai urmărindu-se ca şi obiectiv final, integrarea tuturor informaţiilor, transparentizarea informaţiilor care privesc pe cetăţean. Deci, se pleacă de la premiza că fiecare cetăţean al Uniunii Europene trebuie să aibă accces direct şi facil la informaţiile de interes pentru el în momentul în care se pune problema că doreşte să-şi exercite profesia într-un alt stat membru.

Sunt multe de povestit într-adevăr. Ultimul demers al Comisiei Europene care face parte din procesul de debirocratizare de care tot vorbim şi este deja în concepţia Comisiei Europene, vizează o propunere de regulament pentru crearea unui Portal Digital Unic care are acelaşi scop-să ofere cetăţenilor şi tuturor întreprinderilor un acces uşor la informaţii complete, eficiente şi la serviciile de asistenţă şi soluţionare a reclamaţiilor. Cred că nu trebuie să ne sperie faptul că vorbim de nişte servicii tehnice care au fost create de Comisia Europeană. Parte din dvs. eliberează şi lucrăm cu acel Card Profesional European pentru anumite profesii. Suntem obligaţi dacă conştientizăm mai mult sau mai puţin necesitatea integrării acestor servicii care practic, din punctul nostru de vedere, vă

facilitează dvs. în primul rând activitatea, vom fi obligaţi să le implementăm pentru că este vorba de cetăţeni.

Astea sunt principalele 3 propuneri pe care noi am ţinut astăzi încă o dată să vi le prezentăm să le aveți în vedere şi vreau să vă mulţumim încă o dată în nume personal, dar şi al colegilor mei pentru colaborare şi ne găsiţi acolo unde ne găsiţi de fiecare dată.

Mulţumim frumos!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Mulţumim doamnei Director Geanina Chirazi, un alt vechi prieten al UPLR-ului, prezentă la multe dintre Conferinţele noaste. O să rog ultimii doi vorbiori, ştiu că le este teamă de ce o să le spun, să încerce să fie mai scurţi, mai concişi ca să mai recuperăm din timpul care s-a depăşit deja pentru prima parte. Deci, îl invit pe domnul Dan Manolescu, Preşedintele Camerei Consultanţilor Fiscali să-şi prezinte propriul speech.

DAN MANOLESCU, Preşedinte, Camera Consultanţilor Fiscali

Titlul intervenției: “Provocări în consultanța fiscală“

Mulţumesc domnule Preşedinte. Bună ziua doamnelor şi domnilor.

Am să încerc să fiu cât se poate de concis. Legat de tema zilei- oportunităţi şi riscuri în activitatea noastră de zi cu zi-“provocări în consultanţa fiscală”, o să vă prezint cumva o perspectivă a noastră, a consultanţilor fiscali în ceea ce priveşte toate aceste modificări pe care, în mod şi direct şi poate şi indirect, le percepem cu toţii în această perioadă de tumultoase propuneri cu privire la modificările fiscale. Practic, din această perspectivă a celor, să spunem aflaţi în linia întâi cu privire la toate aceste modificări –consultanţii fiscali- adică cei care, pe de o parte trebuie să înţeleagă ceea ce se doreşte, să explice clienţilor care ar fi consecinţele a ceea ce se doreşte cu toate aceste modificări, să aplice ulterior toate aceste lucruri atât la nivel personal în ceea ce priveşte activităţile pe care le întreprind, cât şi la nivelul clienţilor. Practic, trăim vremuri în care provocările sunt multiple, provocări care generează pe de o parte oportunităţi, pe de altă parte riscuri. Până la urmă, cel puţin în acest an am fost în situaţia ca profesie de a gestiona toate aceste lucruri şi am încercat, nu ştiu dacă am şi reuşit, să ne poziţionăm totuşi să căutăm un echilibru în ceea ce priveşte modul în care profesia răspunde tuturor acestor noutăţi.

Şi am să încerc să fac o scurtă trecere în revistă a unor aspecte care s-au perindat de-a lungul acestui an şi pe care, cu siguranţă, le cunoaşteţi începând cu luna aprilie când s-a discutat despre acel impozit pe gospodărie. Părea o mare oportunitate în sensul că era nevoie de circa 35.000 de consultanţi fiscali care să gestioneze procesul. Am fi putut să ne bucurăm. Ar fi trebuit să spunem: vai ce bine, deja este o piaţă, deja avem cumva un domeniu în care toată lumea va veni să spună ce bine că te-am găsit, ce bine că exişti, hai să-ţi dau nişte bani, 2.000 lei pe lună sau cât se discuta, bani frumoşi pentru a mă ajuta să plătesc declaraţia de venit pe gospodărie.

Care era riscul în contrapartidă. Riscul era unul, zic eu, major. În primul rând, modalitatea în care tot acest demers a fost realizat, pe fugă şi cumva foarte pompieristic era de natură să conducă la un blocaj şi ceea ce am făcut ca şi profesie a fost să atragem atenţia asupra acestor aspecte şi nu să spunem haide să ne grăbim să le aplicăm pentru că sună bine pentru noi ca profesie, pentru că ne va crea piaţă, ci să arătăm într-adevăr care sunt provocările pe care trebuie să le percepem cu toţii în aplicarea acestui nou sistem. În primul rând, nu erau destui consultanţi fiscali, suntem acum vreo 5.500 cu toţii, se doreau 35.000, se dorea cumva ca ceea ce face consultantul fiscal să substituie autorităţii fiscale. Este posibil aşa ceva? Se întâmplă undeva în lume acest lucru? Cred că nu. Era un risc major ca acea persoană- consultant fiscal care asistă clientul, din discuţiile pe care toţi le-am auzit, să devină cumva responsabilă în solidar cu persoana pe care o reprezintă. Nu este de dorit aşa ceva. Nu ne dorim ca perspectivă profesia să devină până la urmă responsabilă în solidar cu clientul. Profesionistul în domeniul fiscal este cel care sfătuieşte clientul să aplice corect legea. Dacă nu o aplică, nu poate fi făcut răspunzător de ceea ce nu face clientul. A fost în toată acea perioadă o dezbatere intensă pe această temă. Nu o să insist. Am vrut doar să punctez aspecte care la un moment dat par foarte oportune şi pe care poate de multe ori piaţa le cere, repet ca şi profesie.

Şi am să reiterez cumva ceea ce spunea dimineaţă domnul ministru-de a găsi acel loc al profesionistului din orice domeniu în ceea ce priveşte relaţia cu clientul. Suntem o profesie care la acest moment nu are o prevedere într-o lege care să stabilească o obligaţie pentru clienți de a apela la profesionistul din domeniul fiscal. Au fost de multe ori discuţii şi dacă sunt colegi în sală, cu siguranţă îşi reamintesc diversele dezabteri pe care le-am avut la întâlnirile cu membrii Camerei Consultanților Fiscali cu privire la această idee. De ce nu avem şi noi în lege ceva cum au evaluatorii autorizaţi, ceva cum au auditorii financiari, ceva cum au contabilii. O prevedere care să stabilească un anumit criteriu prin care clientul să fie nevoit să apeleze la un profesionist. Din 3 în 3 ani pentru evaluarea unui imobil trebuie să merg la un evaluator autorizat. Sunt anumite criterii de mărime pentru care sunt nevoit să fac audit ş.a.m.d. A fost la un moment dat în lege o prevedere că toate declaraţiile de impozit vor trebui certificate de un consultant fiscal. Nu s-a aplicat şi nici nu poate fi aplicată pentru că sunt foarte multe declaraţii de impozit pe profit care ar trebui certificate, iar timpul în care acest lucru ar trebui făcut este foarte scurt. Toate declaraţiile au termen luna martie, cand să se facă acest lucru.

Au fost discuţii şi trec la o altă provocare pe care am avut-o despre impozitarea cifrei de afaceri. Iarăşi o dezbatere în vară. Am ajuns acum să vedem că ne apropiem, deşi toată lumea a spus că nu se poate, de o aplicare generalizată a impozitului pe cifra de afaceri în sensul că prin majorarea plafonului la 1 milion şi obligativitatea pentru toţi agenţii economici care au o cifră de afaceri de 1 milion, vom constata că vom avea o ţară de microîntreprinderi. Deja suntem cu plafonul la 500.000 cu aproximativ 80% din agenţii economici în sistem de impozitare pe cifra de afaceri. Până acum nu au fost probleme pentru că aveam acea opţiune de a nu aplica sistemul de taxare pe venit pentru cei care aveau un anumit nivel al capitalului social de aproximativ 10.000 EURO. Pare că se intenţionează eliminarea acestui prag şi a acestei posibilităţi. Toţi cei care au până într-un 1 milion să plătească. Mai este un lucru acolo care spune că elimină acea condiţie de imposibilitate de aplicare pentru cei care fac venituri din consultanţă. Ceea ce iarăşi este o oportunitate. Practic, a fost o solicitare de-a lungul timpului venită din partea membrilor profesiei de consultant fiscal să spunem noi de ce nu intrăm la microîntreprinderi. Am vrea şi noi să plătim 1% că e mai bine. În general, zona de servicii unde marjele sunt mai mari pentru că nu sunt prea multe costuri pe care poți să le aloci, se bucură de astfel de reglementare a taxării venitului şi nu a profitului. În acelaşi timp, poate fi un risc pentru că poate se pierde o parte din piaţă, poate sunt mai puţini clienţi care apelează la un profesionist atâta vreme cât lucrurile par simple. Să spunem ok, până la un anumit nivel al cifrei de afaceri plătesc 1%, nu mă interesează să mă duc la altcineva să-l întreb dacă anumite lucruri pe care le fac sunt deductibile sau nu, poartă TVA. În orice astfel de schimbare, există de fiecare dată o problemă care poate ar trebui rezolvată de către un consultant şi care la rândul lui îi generează personal un anumit impact.

În această situaţie, răspunsul profesiei a fost: bun, poate ne bucurăm pentru că intrăm şi noi la 1% însă nu ar trebui să tragem un semnal de alarmă legat de ceea ce se întâmplă cu o astfel de reglementare?

Până la urmă toate aceste discrepanţe între diverse modalităţi de taxare a muncii nu conduc la nişte dezechilibre? Este normal ca sarcina cea mai mare din punct de vedere a total taxe plătite să fie pe un anumit tip de muncă şi anume pe munca salarizată? Şi pe munca desfăşurată sub alte forme – activităţi independente, drepturi de autor, impozitele totale să fie mult mai mici. Poate uneori te bucuri că suntem în barca căreia îi suflă vântul în vele şi atunci ne convine că în anumite situaţii suntem avantajaţi, însă ca profesionişti cred că trebuie să fim cei care semnalăm aceste lucruri, să tragem un semnal de alarmă şi să spunem care sunt riscurile.

Pentru că sunt riscuri care, în final, se vor răsfrânge asupra noastră, a tuturor cetăţenilor. Dacă se va produce un dezechilibru legat de buget până la urmă vom avea de suferit toţi, chiar dacă pe o anumită perioadă de timp ne-am bucurat de anumite oportunităţi generate de o anumită felie de legislaţie fiscală.

Nu am să mai insist. Am să vă spun doar că urmărim în continuare ce se întâmplă. Vrem să vedem cum rămâne până la urmă cu toate aceste modificări. De altfel, noi toţi din orice profesie încercăm să înţelegem la ce să ne aşteptăm anul viitor din toată această dezbatere legată de mutarea de contribuţii dintr-o parte în alta. Este una foarte aprinsă şi care probabil nu s-a aranjat.Vedem că se anunţă fel de fel de proteste, greve generale ş.a.m.d. Rămâne de văzut dacă această mutare va avea loc şi ne dorim ca într-un termen cât mai scurt lucrurile să se lămurească pentru că ceea ce este cel mai rău este ca lucrurile să rămână aşa într-o zonă de incertitudine, în care nimeni nu ştie la ce să se aştepte, nimeni nu ştie ce planuri să-şi facă şi cum să se pregătească pentru anul viitor. Până la urmă afacerile au nevoie de predictibilitate, au neoie de direcţie clară. Decât să nu ştiu cum o să fie, mai bine ştiu clar că o să fie rău şi mă pregătesc pentru rău. Pentru că dacă nu ştiu ce va fi, e mult mai rău decât situaţia în care ştiu ceva clar.

Şi încă un lucru: cred că mai binele e dușmanul binelui. Şi din păcate, trăim asta zi de zi. Am avut toate acele discuţii despre split TVA, despre cum nu este bine forma pe care o avem acum. S-a ajuns la o formă care pare că e mai rea decât cea de dinainte. Nu am să intru în detalii, dar cred că este un subiect pe care trebuie să-l urmărim cu toţii pentru că, deşi s-a încercat să se facă un lucru bun, iarăşi la solicitarea tuturor profesiilor, tuturor reprezentanţilor mediului de afaceri care au tras un semnal de alarmă pe această temă, s-a ajuns la concluzia că acest mecanism aşa cum este prezentat în prezent crează probleme. Modalitatea în care au fost făcute propunerile de modificare pe care le-am văzut zilele trecute discutate şi aprobate deja de Senat, nu doar că nu rezolvă problemele, ci uneori mai rău le încurcă pentru că această idee de aplicare parţială, de obligare a unui plătitor care intră în tranzacţii cu o persoană care este în sistemul de split TVA, va genera numeroase probleme mai ales la nivel de identificare clară a partenerilor de afaceri.

Prin urmare, cred că sunt în continuare multe provocări pe care trebuie să le gestionăm şi suntem alături de dvs. întotdeauna pentru a găsi soluţii împreună.

Eu vă doresc succes în continuare în tot ceea ce faceţi şi în lucrările Conferinţei de astăzi şi mulţumesc încă o dată organizatorilor pentru prilejul de a ne revedea cu toţii şi de a împărtăşi până la urmă lucruri care ne apropie.

Vă mulţumesc şi o zi bună!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Da, mulţumesc domnului Preşedinte Dan Manolescu. Evident, iată un exemplu în care oportunitatea aparent uriaşă este, de fapt, un mare risc. Este de fapt, o capcană şi un cal troian şi este evident că este nevoie să conştientizăm că astfel de oportunităţi, de fapt nu sunt oportunităţi.

O să-l rog, în final, pe domnul Florin Ioan Roşu, Şef serviciu în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerţ şi Antreprenoriat să-şi prezinte speech-ul Domniei Sale. Acum 10 ani am înţeles că a fost pentru prima dată când a fost alături de noi. Deci, exact la a 10-a ediţie a Conferinţei iată că-l avem din nou împreună.

FLORIN IOAN ROȘU, Șef Serviciu, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

Titlul intervenţiei: “Prioritati guvernamentale referitoare la mediul de afaceri si sectorul IMM”

Domnule Preşedinte, onorată asistenţă, doamnelor şi domnilor,

Am deosebita plăcere ca în numele Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerţ şi Antreprenoriat să salut prezenţa tuturor participanţilor la manifestarea de astăzi și anume cea de a x-a ediţie a Conferinţei ” Ziua Profesiilor Liberale din România ”. Cu acest prilej, doresc să adresez aprecierile şi mulţumirile noastre sincere tuturor întreprinzătorilor prezenţi, întregii asistenţe, precum şi organizatorilor.

Onorată asistenţă, sprijinul pentru întreprinderile mici şi mijlocii reprezintă un obiectiv strategic în toată Europa şi de altfel în întreaga lume, în ciuda diferenţelor de ritm sau nivel de dezvoltare a diferitelor state membre. Guvernul României recunoaşte şi apreciază importanţa sectorului IMM ca bază a unei economii moderne, dinamice, bazată pe cunoaştere. Vedeţi dvs., IMM-urile au o deviză: ”nu trebuie să fii cel mai mare, trebuie să fii cel mai bun” şi apreciez pe deplin că această deviză este valabilă şi în cadrul reprezentanţilor profesiilor liberale. Spunea domnul Preşedinte mai devreme că colaborarea mea cu Uniunea Profesiilor Liberale din România a început în urmă cu 10 ani. Aşa este. La acel moment, instituţia noastră includea şi denumirea de ” profesii liberale ”, respectiv Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerţ, Turism şi Profesii Liberale şi la acel moment Uniunea Profesiilor Liberale din România ne solicita sprijinul în problemele concrete pe care le avea o activitate a unor reprezentanţi ai profesiilor liberale, activitate desfăşurată de instructorii auto şi atunci, într-adevăr Ministerul nostru s-a implicat pe deplin în acea problemă.

Aş dori acum să vă evidenţiez priorităţi guvernamentale referitoare la mediul de afaceri şi sectorul IMM. Întotdeauna, ştiţi că este bine să nu ai mai mult de 5 priorităţi pentru că altminteri acelea nu mai sunt priorităţi, ci este mai mult o listare de foarte bune intenţii şi nimic mai mult. Astfel, noi am identificat 5 priorităţi distincte în acest moment şi anume:

1) Este vorba de debirocratizare şi mai buna reglementare şi aici o să vă spun realizări concrete pe care le avem şi anume:

a) pe baza memorandumului Planul de Acţiune pentru anul 2017 privind iniţiativa de reducere a sarcinilor administrative impuse mediului de afaceri a fost creat în primăvara acestui an, în coordonarea Secretariatului General al Guvernului, un Grup de lucru interinstituţional axat pe problematica debirocratizării. Imediat, fiecare instituţie, fiecare membru al acestui Comitet avea să elaboreze un Plan de acţiuni concret care prevedea nu numai câteva măsuri, dar şi obiectivele acestora cu termene concrete de realizare, de implementare şi cu responsabilităţi.

b) Pe de altă parte, a fost modificat Codul fiscal în sensul relaxării regimului fiscal aplicabil IMM-urilor. Prin Legea 1/2017 au fost eliminate de la 1 februarie anul acesta 102 taxe nefiscale.

c) Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerţ şi Antreprenoriat a iniţiat un Pachet legislativ privind îmbunătăţirea reglementărilor de afaceri aflat în stadiu de avizare. Este vorba aici de Legea prevenţiei sau a prevenirii care să oblige autorităţile cu atribuţii de control să procedeze, în primul rând la educarea antreprenorilor şi la prevenirea

greşelilor în activitatea comercială. Apoi, Legea parteneriatului public-privat, Legea activităţii de lobby.

d) A fost finalizată documentaţia privind înfiinţarea Fondului Suveran de Dezvoltare şi Investiţii.

2) A doua prioritate este legată de edificarea şi consolidarea ecosistemului antreprenorial naţional. Tot ca realizări, anul acesta a fost elaborat Planul Strategic Instituţional al Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerţ şi Antreprenoriat care are pentru prima dată drept obiectiv distinct dezvoltarea ecosistemului antreprenorial naţional şi vă informez că deja a demarat procesul de implementare. România are o reţea naţională de structuri de sprijinire a afacerilor aflată în plină dezvoltare, respectiv centre de afaceri, hub-uri, incubatoare tehnologice şi de afaceri, clustere, parcuri industriale, centre de cercetare-dezvoltare şi inovare. Totodată, o serie de oameni de afaceri acţionează ca membri benevoli, consultanţi onorifici pentru antreprenorii debutanţi în cadrul unor iniţiative antreprenoriale private. Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerţ şi Antreprenoriat, prin Departamentul de Comerţ Exterior organizează misiuni economice şi întruniri de afaceri pentru întreprinzătorii autohtoni pe domenii economice de interes, respectiv IT, turism, industrie alimentară, textilă, mobilă. Tot Ministerul nostru, prin Direcţia de Investiţii Străine promovează investiţii în întreprinderi cu mare potenţial de creştere, de expansiune pe piaţa locală, pe piaţa unică sau internaţională, de ex: companii de înaltă tehnologie.

3) Cea de a treia prioritate o reprezintă stimularea spiritului antreprenorial. Vreau să vă informz că în conformitate cu draft-ul raportului Comisiei Europene pentru România, 2017 reprezintă al 3-lea an consecutiv în care ţara noastră ocupă poziţia de lider la nivelul statelor membre europene în ceea ce priveşte implementarea celui dintâi principiu al Small Business Act, care este tocmai antreprenoriatul. Şi aceasta de ce? Pentru că la toate recomandările efectuate de Comisia Europeană la nivelul acestui principiu, România nu numai că le-a îndeplinit, dar a venit chiar cu mai multe măsuri şi acţiuni concrete implementate care s-au potrivit ca o mănuşă dacă vreţi. Şi aceata este o notă bună şi acum, luna acesata, la reuniunea anuală IMM care se va desfăşura la Talin în Estonia, va fi prezentat şi documentul final cuprinzând situaţia tuturor statelor membre europene. Un alt aspect, Ministerul nostru a lansat noi iniţiative în scopul încurajării antreprenorilor autohtoni, respectiv Programul Start-up Nation Romania; Programul de Susţinere a Internaţionalizării Afacerilor; Programul de Microindustrializare; Proiectul Româno-Elveţian pentru încurajarea exportatorilor care prevede crearea a 2 centre de export- la Bacău şi Ploieşti. În prezent, instituţia noastră urmăreşte revitalizarea activităţii incubatoarelor de afaceri în conformitate cu prevederile Legii 102/2016 privind incubatoarele de afaceri. Ministerul Educaţiei Naţionale a organizat târguri naţionale, regionale şi judeţene ale firmelor de exerciţiu, precum şi competiţia Planul de Afaceri pentru elevi şi studenţi la nivel naţional, regional, judeţean şi local.

4) A patra prioritate o constituie creşterea ponderii IMM-urilor în cadrul proceselor de achiziţii publice. Aici deja a început o cooperare împreună cu instituţia coordonatoare în problematica achiziţiilor.

5) Cea de a cincea prioritate o reprezintă încurajarea digitalizării IMM-urilor, aspect despre care se vorbeşte tot mai deplin şi la OCDE. Noi cooperăm aici cu MSCI şi Agenda digitală, dar vreau să vă spun un lucru foarte interesant. Digitalizarea contribuie la formarea de competenţe durabile, la crearea de locuri de muncă durabile, dacă vreţi la realizarea de afaceri durabile, iar ca rezultat şi mai important, la actualizarea unei economii durabile efectiv.

Ministerul nostru se află într-un contact direct şi permanent cu comunitatea de afaceri din ţară, cât şi din străinătate. În acest sens, în prima parte a anului curent au avut loc un tip de întâlniri pe tematici foarte diverse ale conducerilor ministerelor şi experţilor guvernamentali cu reprezentanţi ai mediului de afaceri autohton şi străin. Acestea s-au desfăşurat sub formă de consilii consultative pentru antreprenoriat şi respectiv dezvoltarea IMM-urilor, grupuri de lucru pentru sectoare culturale şi creative sau în vederea debirocratizării, misiuni economice oficiale într-o serie de state cu care avem legături comerciale printre care aş aminti Israel, Iran, Franţa, Germania etc, vizite de afaceri în ţară în capitalele de judeţ şi principalele oraşe şi în exterior privind crearea unui Centru Naţional de Productivitate cu sprijin acordat de Coreea de Sud. Deja am intrat în cel de-al treilea an de cooperare cu Coreea de Sud pentru concretizarea acestei iniţiative. Apoi, campanii de informare în teritoriu în special Programul Start-up Nation Romania şi altele.

Pentru a veni în sprijinul antreprenorilor şi întreprinderilor este binecunoscut faptul că Guvernul României, prin ministerele economice acordă anual subvenţii importante atât persoanelor fizice cât şi persoanelor juridice angrenate în activităţi lucrative: industrie, agricultură, servicii, construcţii, comerţ şi turism pe baza unui amplu pachet de programe naţionale.

Întreprinderile mici şi mijlocii reprezintă cel mai dinamic sector al economiei care crează şi menţine locuri de muncă, care inovează şi totodată crează valoare adăugată. Prin politicile şi programele pe care Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerţ şi Antreprenoriat, precum şi alte autorităţi publice le concep şi le implementează la nivel naţional, se urmăreşte tocmai dezvoltarea şi consolidarea sectorului IMM şi în acest sens opţiunile de politici publice ale Guvernului României vizează printre altele, îndeplinirea cerinţelor de îmbunătăţire a mediului de afaceri autohton la nivel naţional şi local din perspectiva IMM.

Strategia guvernamentală pentru dezvoltarea sectorului IMM şi îmbunătăţirea mediului de afaceri din România “Orizont 2020” şi aş dori să fac precizarea că elaborarea ei a început în timpul mandatului doamnei ministru Grapini şi a fost finalizată în timpul mandatului domnului Jianu. Deci, o Strategie care a fost gândită pe un orizont de timp de 7 ani: 2014-2020. Această Strategie stabileşte politica guvernamentală pentru următorii ani cu privire la: sprijinirea creşterii extensive şi intensive a sectorului IMM, cu accent pe sporirea

numărului de IMM-uri active la nivel local, judeţean şi pe pieţe externe de interes, creşterea densităţii IMM-urilor în special în zonele unde acestea se situează sub media europeană aşa cum este cazul în regiunea nord-estică în vederea diminuării disparităţilor regionale actuale.

Între principalele direcţii de acţiune evidenţiem: sprijinirea şi promovarea antreprenoriatului, accesul IMM-urilor la finanţare adecvată, IMM-uri inovatoare, accesul la pieţe şi internaţionalizarea IMM-urilor.

În încheiere, doresc încă o dată să vă mulţumesc tuturor pentru organizarea şi participarea dvs. la acest eveniment şi să-mi permiteţi să vă adresez urarea de succes deplin în activităţile pe care le desfăşuraţi.

Vă mulţumesc!

Moderator:

EMILIAN RADU, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Da, îi mulţumim domnului Florin Ioan Roşu, Şef Serviciu în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerţ şi Antreprenoriat. Ne-a dat multe informaţii bune în principiu, sperăm că şi în viaţa reală să putem să constatăm substanţa acestor iniţiative ministeriale. Avem o întârziere de circa 15 minute. Vă propun ca pauza de 30 de minute, cu acordul dvs. să o transformăm în 15 minute astfel încât ceasul nostru biologic să fie respectat şi în legătură cu prânzul care urmează la sfârşitul celui de-al doilea panel.

Aşa că ne vedem peste 15 minute în sală pentru panelul II. Vă mulţumesc!

PAUZĂ DE CAFEA

DEZBATEREA TEMEI CONFERINȚEI

PARTEA A II-A

Moderator:

ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

1. Dr. CIPRIAN TEODOR MIHĂILESCU, Președinte, Camera Auditorilor Financiari din România

*Titlul intervenției***:** “Viitorul auditului - inovare, evoluție, relevanță”

2. RALUCA VASILESCU, Vicepreședinte, Camera Națională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România

Titlul intervenției: “Profesia de consilier în proprietate industrială între provocări și oportunități”

3. Prof. univ. dr. DOREL MIHAI PARASCHIV, Prorector, Academia de Studii Economice București

Titlul intervenției: ”Oportunități și provocări pentru studenții de la Academia de Studii Economice București care doresc să acceadă în profesii liberale”

4. Conf. univ. dr. VIOREL ANDRONIE, Președinte, Colegiul Medicilor Veterinari din România

Titlul intervenției: “Oportunități și riscuri în exercitarea profesiei de medic veterinar“

5. RODICA LUPU, Director General, Loop Operations

Titlul intervenției: “Tehnologii disruptive. Oportunități și riscuri pentru profesiile liberale”

6. Av. dr. în științe juridice IOSIF FRIEDMANN-NICOLESCU, Consilier, Consiliul Baroului București, cercetător științific

Titlul intervenției: “Profesiile libere între prezent și viitor, oportunități-riscuri “

ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreşedinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Pornim deci panelul II. Este ora 12:40. Ar trebui să terminăm în circa 1 oră. Deşi suntem destul de mulţi, încercăm să ne încadrăm. Aşa că începem cu domnul Ciprian Teodor Mihăilescu, Preşedintele Camerei Auditorilor Financiari din România, care va vorbi despre viitorul profesiei din perspectiva auditorului financiar, iar aici cuvinte frumoase ca evoluţie, inovare şi relevanţă. Vă rog.

Dr. TEODOR CIPRIAN MIHĂILESCU, Președinte, Camera Auditorilor Financiari din România

Titlul intervenției: ”Viitorul auditului-inovare, evoluție, relevanță“

Bună ziua. În primul rând vreau să mulţumesc organizatorilor pentru oportunitatea care mi-a fost dată de a vorbi în faţa dvs. despre organismul nostru profesional, cel pe care-l reprezint astăzi, despre profesia noastră de auditor financiar.

Doamnelor şi domnilor, m-am gândit iniţial să vin cu o prezentare clasică, pusă pe slide legată de Camera Audiorilor Financiari din România-cine suntem, ce facem, cum dorim să fim implicaţi în activitatea economică a ţării pentru că reprezentăm o profesie de vârf. Profesia de auditor financiar în domeniul contabil reprezintă una dintre profesiile de vârf, dar m-am gândit că este mai bine să vorbim nu pe baza unei prezentări, ci pe baza a ceea ce cred eu că reprezintă provocările, oportunităţile pe care profesia noastră le are în faţă în următoarea perioadă.

O scurtă introducere totuşi legată de cine suntem noi. Suntem un organism profesional reglementat prin Ordonanţa 75/1999, actualizată şi republicată şi mai nou avem un nou cadru legislativ-legea 162/15 iulie 2017, care aduce o schimbare de paradigmă în ceea ce priveşte activitatea organizaţiei noastre profesionale în sensul că urmare acestei legi, Camera Auditorilor Financiari din România este autoritate competentă în ceea ce priveşte activitatea de audit financiar, mai puţin cea de audit statutar. Dacă până la apariţia acestei legi care transpune Directiva 56/2014 a Uniunii Europene eram autoritate competentă pentru toate activităţile legate de auditul financiar şi satutar, conform acestei legislaţii nou apărute suntem autoritate competentă pentru auditul financiar, mai puţin auditul statutar, iar diferenţele aduse de noua legislaţie constituie pentru noi atât provocări cât şi oportunităţi şi o să dezvolt puţin mai târziu acest lucru.

În ceea ce priveşte câteva date statistice legate de organizaţia noastră profesională, avem aproape 4.500 de membri persoane fizice, peste 950 de membri persoane juridice şi acoperim teritorial România prin 4 reprezentanţe la Timişoara, Braşov, Iaşi şi Cluj şi sperăm noi că anul viitor vom reuşi să deschidem şi la Constanţa încă o reprezentanţă teritorială. Ce face auditorul financiar cred că este cunoscut pentru majoritatea celor prezenţi în sală. Nu vreau să intru în detalii să ajung să explic ce anume face un auditor financiar în amănunt, dar ce este bine de ştiut este că scopul unui audit este să faciliteze încrederea utilizatorilor în situaţiile financiare. Şi aici cred că rolul nostru este deosebit de important deoarece în acest moment noi, auditorii financiari suntem totuşi parte a serviciilor financiare în economie şi din perspectiva mea, avem un rol foarte important în ceea ce priveşte întărirea încrederii opiniei publice în situaţiile financiare pe care le

pregătesc şi le întocmesc companiile româneşti. Prin urmare, cred că putem avea un rol important în ceea ce priveşte stabilitatea sistemului financiar din România.

În ceea ce priveşte principalele provocări pe care le vedem în faţă urmare a schimbării legislaţiei de care vă spuneam, legea 162/2017, evident suntem o profesie reglementată, avem un organism de supraveghere care urmează cât de curând a fi operaţional reprezentat de către ASPAS-Agenţia pentru Supravegherea Activităţii Publice de Audit Statutar din România. Este o instituție subordonată Ministerului de Finanţe, care va deţine competenţele în privinţa activităţii de audit statutar, urmând ca noi să rămânem competenţi, cum spuneam, pe zona de audit financiar. Ce anume aduce această legislaţie, din punctul meu de vedere foarte important, este întărirea guvernanţei corporative a entităţilor de interes public şi a celor care sunt supuse auditului statutar. De ce? Pentru că va creşte rolul Comitetului de Audit care este reglementat în mod clar şi foarte bine documentat în această legislaţie. Atribuţiile sale sunt foarte clare, foarte bine menţionate. Există, mă refer la Comitetul de Audit la entităţile de interes public, și anumite sancţiuni pentru lipsa acestui Comitet de Audit şi aici văd rolul auditorului foarte important deoarece tot în această legislaţie va deveni obligatoriu ca cel puţin un membru al Comitetului de Audit să deţină competenţe în domeniul contabilităţii şi auditului statutar dovedite prin documente de calificare. Acest lucru înseamnă o implicare a profesiei noastre mai adânc în procesul de guvernanţă corporativă a companiilor de interes public, fie că sunt ele companii listate la Bursa de Valori, fie că sunt companii care activează în domeniul financiar-bancar, fie că sunt companii deţinute majoritar de către statul român. Toate acestea intră sub umbrela mai largă a companiilor de interes public şi aici rolul nostru, al auditorului financiar va creşte deoarece vom deveni parte a guvernanţei acestor entităţi şi vom reuşi, sper eu, să eficientizăm şi să creştem încrederea opiniei publice în raportările financiare pe care aceste companii, entităţi le vor întocmi şi le vor prezenta publicului. Este important pentru noi să putem face acest lucru de o manieră cât mai eficientă deoarece, cum spuneam, rolul nostru-al auditorului este să faciliteze încrederea utilizatorului în situaţiile financiare. Aceasta este o parte a poveştii.

A doua componentă prin care putem creşte, prin care putem întări încrederea în situaţiile financiare este derularea unor misiuni de audit de calitate, iar acest lucru ne constituie o provocare pentru viitorul apropiat, deoarece sistemul de supraveghere a activităţii noastre se va schimba. Avem un organism de supraveghere care va deţine competenţe în ceea ce priveşte controlul şi monitorizarea activităţii auditorilor statutari care derulează misiuni de audit la entităţile de interes public, iar Camera Auditorilor Financiari din România va primi prin delegare competenţe pentru a derula misiunile de monitorizare şi de control la auditările care nu sunt derulate la entităţile de interes public, dar intră în categoria auditului statutar. Ceea ce pe noi ne obligă foarte mult pentru că a primi delegarea din partea organelor de supraveghere pentru o activitate atât de importantă pentru profesia noastră şi nu numai pentru ea, ci şi pentru economia românească în general deoarece până la urmă, cum spuneam, suntem parte a serviciilor financiare şi putem contribui la întărirea încrederii opiniei publice în situațiile financiare ale companiilor, pe noi ne obligă să

creştem calitatea misiunilor pe care le derulează Departamentul nostru de control în momentul în care ei se duc şi verifică activitatea auditorilor noştri. Aceasta este una dintre provocări-aceea de a păstra delegarea pentru toate activităţile pe care Camera Auditorilor Financiari din România le poate primi de la Autoritatea de Supraveghere Financiară în contextul în care spuneam că legislaţia aduce schimbări majore în ceea ce priveşte modul de derulare a acestei activităţi.

Apoi, altă schimbare importantă pentru noi este faptul că tot prin legea 162/2017 se aduc anumite schimbări, să le spunem, tehnice în privinţa modului de derulare a activităţii noastre de audit statutar. Noi suntem, din punctul meu de vedere, ar trebui să fim văzuţi ca un instrument util pentru managementul companiilor şi pentru utilizatorii situațiilor financiare atunci când ne sunt solicitate serviciile. Urmare schimbărilor legislative au apărut anumite modificări în ceea ce priveşte rotaţia auditorului deoarece nu mai putem derula misiuni la entităţile de interes public decât pe o perioadă de maxim 20 de ani din care la 10 ani ca să poţi ajunge la cei 20 de ani, trebuie să fie derulată o licitaţie publică, ori aceste schimbări în ceea ce priveşte rotaţia auditorilor vor crea oportunităţi pentru companiile care activează în această piaţă de a interacţiona mai mult, de a nu rămâne doar pe anumite segmente şi de a putea interacţiona şi cu celelalte zone ale economiei pentru că, până acum nu era o anumită limită în ceea ce priveşte mandatul pe care auditorul poate să-l deţină la o companie. Urmare acestei schimbări, spuneam că mai mult de 20 de ani nu se poate să devi auditor financiar al unei entităţi, iar acest lucru va genera o anumită competiţie cu efecte pozitive, spunem noi, asupra calităţii serviciilor pe care le vor oferi membrilor noştri.

De asemenea, ce este relevant urmare acestei schimbări de legislaţie este nivelul serviciilor non audit care pot fi prestate entităţilor de interes public. Există o anumită limitare definită prin lege, iar ultimul aspect important pe care-l văd eu este transparentizarea accentuată a activităţii noastre. Eram şi înainte transparenţi, dar urmare noilor cerinţe de raportare impuse, începând cu anul viitor vom emite pe lângă raportul clasic de audit pentru entităţi de interes public, vom emite şi un raport suplimentar către acel Comitet de Audit. Raportul suplimentar către Comitetul de Audit presupune a detalia anumite activităţi pe care noi le facem şi care până acum erau ţinute în dosarul pe care-l întocmeam, dosarul curent al exerciţiului financiar auditat în foile de lucru. Acum o mare parte din aceste informaţii vor fi prezentate guvernanţei corporative a entităţii respective, Comitetului de Audit dacă există, dacă nu structurilor cu atribuţii echivalente, iar această transparentizare a activităţii noastre va arăta celor care ne utilizează serviciile ceea ce înseamnă cu adevărat un audit statutar sau financiar, cum vreţi să spuneţi, ce presupune mai în detaliu activitatea pe care o desfăşurăm pentru că, probabil dacă pentru multă lume nu este foarte clar la ce anume ajută un audit financiar, cu această transparentizare, cu această deschidere dată de cerinţele noi de raportare pe care le avem, eu sper că oamenii vor înţelege şi mai bine ceea ce face un auditor financiar şi la ce este util pentru că rolul final al nostru este acela de a deveni un instrument util celor care ne folosesc produsul-raportul de audit, de a putea să eficientizăm

activitatea entităţilor pe care le analizăm şi cu această ocazie de a reuşi să eficientizăm, de ce nu, şi zona economică în care acestea activează şi apoi economia României în general.

O altă provocare care apare la orizont este digitalizarea. Şi profesia noastră va fi afectată de impactul digitalizării. Foarte multe activităţi repetitive pe care noi le derulăm, probabil că vor fi în viitorul apropiat efectuate de către softuri sau de către aşa-zişi roboţi. Evident că acest lucru va ajuta la creşterea calităţii activităţilor pe care le derulăm, pentru că vom putea analiza un volum mai mare de date. De fapt, într-un timp mult mai scurt, acest lucru ne va putea permite informaţii mult mai relevante şi vom putea să obținem probele pentru fundamentarea opiniei de audit mult mai uşor şi mult mai eficient, dar în acelaşi timp va ridica probleme în sensul să zicem că auditorii financiari, membrii noştri vor trebui să dobândească noi aptitudini care să le permită utilizarea acestor softuri şi să poată face faţă până la urmă noilor cerinţe pe care economia, în dinamica ei le solicită prin procesul de digitalizare. Nu este suficient doar să fim familiarizaţi cu ce facem în companiile noastre de audit, ci este foarte important ca atunci când derulăm misiuni de audit să putem să înţelegem foarte bine entitatea pe care o auditǎm, să cunoaştem clientul, să înţelegem modelul lui de business, ori în contextul digitalizării acest model de business este într-o dinamică continuă şi va produce noi cerinţe pentru membrii noştri. Acest lucru înseamnă că noi, ca organism profesional trebuie să fim pregătiți să asigurăm suportul membrilor noştri, oferindu-le acea pregătire profesională necesară dobândirii de noi aptitudini şi de noi calităţi pe lângă cele care sunt cerute în mod clasic în acest moment. Acest lucru va contribui atât la păstrarea relevanţei profesiei noastre pe viitor, cât şi la păstrarea ei ca fiind o profesie atractivă pentru viitoarele generaţii pentru că toată lumea, cred că este de acord că nu numai în România, dar şi în Europa este o mare problemă – cea demografică şi trebuie să privim nu în următorii 2,3,4 ani, ci pe un termen de orizont mai mare şi să vedem cum anume putem, cel puţin din punctul de vedere al entităţii pe care o reprezint astăzi, să păstrăm afluxul constant de membrii în profesia noastră, cum anume putem fi atractivi pentru noile generaţii, cu ce putem atrage noile talente, cu ce putem să păstrăm în interiorul organizaţiilor noastre profesionale talentele pe care le avem în acest moment, persoanele bine pregătite, cum să le extindem nivelul de competenţe pentru a face faţă, cum spuneam, noilor cerinţe. Şi aici evident că va trebui să fim şi noi înşine pregătiţi, să fim atenţi la ceea ce ne cere piaţa, la ceea ce ne cere clientul. Până la urmă economia se află în continuă schimbare şi atunci trebuie să facem şi noi faţă acestor schimbări.

De asemenea, ne dorim să fim un partener al mediului de afaceri pentru că, în primul rând, interacţionăm cu mediul de afaceri în mai multe zone. Dar în ceea ce priveşte să spunem auditul statutar al situaţiilor financiare, cel solicitat de lege, acolo poate suntem văzuţi ca o povară. Nu ar trebui să fim văzuţi ca o povară. Auditorul financiar nu trebuie văzut ca o povară de către mediul de afaceri şi spuneam că trebuie să fie văzut ca un partener, ca un instrument util la îndemâna managementului companiei respective, de guvernanţa respectivă care se poate baza pe ceea ce oferim noi ca şi servicii şi să utilizeze la adevărata valoare produsele şi serviciile pe care le putem oferi. De aceea, cred că o relaţie cât mai strânsă cu mediul de afaceri, de aceea mă simt foarte bucuros că am oportunitatea de a fi

astăzi aici, este vitală cum spuneam nu numai către zona de entităţi, care sunt obligate la auditul situaţiilor financiare, ci aş vrea să avem o deschidere şi să vedem cum am putea să aducem plus valoare şi în zona entităţilor mai mici pentru că cu cât situaţiile financiare sunt mai credibile, cu cât situaţiile financiare sunt mai robuste, noi putem contribui la soliditatea situaţiilor financiare ale entităţilor prin ceea ce facem și cu atât mai mult toată lumea are de câştigat – atât noi, entităţile cât şi statul, adică stakeholderii implicaţi în aceste domenii pot avea beneficii ca urmare a serviciilor pe care noi le putem oferi. Și de aceea, o altă zonă pe care eu o consider o provocare pentru noi este aceea de a interacţiona şi mai bine cu zona IMM-urilor, de a putea fi cât mai aproape de IMM-uri, să venim în întâmpinarea dorinţelor acestei zone pe care nu o acoperim atât de mult. Mă refer aici, nu neapărat la definiţia IMM-urilor–cea dată prin lege, ci până la urmă la IMM-uri însemnând grosul entităţilor care activează în România şi care, marea lor majoritate, este formată din companii mici sau la cele mijlocii cărora deja le oferim servicii care acoperă această zonă.

De aceea, eu consider că avem în faţă multe şanse de a ne fructifica experienţa pe care o avem-aproape 20 de ani de când funcţionăm.

Sperăm să putem pune în piaţă partenerilor noştri experienţa noastră, exigenţele pe care le cere profesia noastră atât din punct de vedere etic cât şi din punct de vedere al exigenţelor profesionale şi să aducem până la urmă sistemului financiar din România, economiei româneşti acea plus valoare, acea încredere în aşa fel încât să putem contribui la bunăstarea economiei româneşti în viitor. Eu vă mulţumesc şi sper că nu v-am plictisit cu ceea ce am expus.

Moderator:

ADRIAN VASCU, **Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România**

Da, mulţumim foarte mult. Mergem mai departe şi o rugăm pe doamna Raluca Vasilescu, Vicepreşedinte al Camerei Consilierilor în Proprietate Industrială din România . Tema dânsei este ” Profesia de consilier în proprietate industrială între provocări şi oportunităţi”.

RALUCA VASILESCU, **Vicepreședinte, Camera Națională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România**

Titlul intervenției: ” Profesia de consilier în proprietate industrială între provocări şi oportunităţi ”

Bună ziua! Aş dori să încep prin a mulţumi gazdelor pentru amabila invitaţie. Înainte de a vă vorbi despre profesia de consilier în proprietate industrială, am două cuvinte despre proprietatea industrială. Proprietatea industrială este o ramură a dreptului civil care se ocupă de protecţia brevetelor de invenţie, a mărcilor şi a desenelor şi modelelor. Copy-right-ul intră într-o categorie mai largă denumită proprietate intelectuală. Profesia de consilier este în proprietate industrială, deci obiectul nostru de activitate este obţinerea drepturilor privind brevetele de invenţie, mărcile, desenele şi modelele, precum şi apărarea drepturilor obţinute. Este o profesie cu tradiţie. În România cele mai vechi menţiuni ale sale sunt din anul 1906, o dată cu prima lege a brevetelor de invenţie. În perioada anterioară epocii comuniste, profesia de consilier în proprietate industrială a fost o profesie liberă. După instaurarea comunismului în România a existat o formulă hibridă denumită agent de brevete, urmând ca în anul 1991, mai precis la finalul lui, o dată cu apariţia legii 64 privind brevetele de invenţie, să reapară termenul de consilier în proprietate industrială. Camera Naţională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România este o asociaţie care a fost înfiinţată prin Ordonanţă de Guvern în anul 2000. Prin urmare, este o asociaţie mai tânără decât alte asociaţii de profesii liberale.

În prezent, asociaţia noastră numără 283 membrii din care circa 158 sunt consilieri de brevete, circa 270, deci aproape cu toţii sunt consilieri de mărci şi aproximativ 200 sunt consilieri de desen. Este o profesie reglementată în sensul în care accesul în profesie se face în urma unui examen care potrivit legii este organizat de către Oficiul de Stat pentru Invenţii şi Mărci împreună cu Camera Naţională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România, iar în

vederea susţinerii examenului sunt necesare îndeplinirea anumitor condiţii, printre care cea mai importantă este o practică de 3 ani pe lângă un alt consilier de proprietate industrială.

Acestea fiind spuse, aş trece direct la esenţa prezentării mele şi anume oportunităţile şi riscurile. Sigur, începem cu oportunităţile. O dată cu intrarea României în NATO şi în Uniunea Europeană a existat un interes crescut şi crescând de la an la an al societăţilor din întreaga lume privind protecţia proprietăţii industriale în România. Este normal, interesul a venit o dată cu investiţiile străine care s-au făcut în România. Drept urmare, numărul cererilor de obiecte de protecţie brevete, mărci, desene a crescut. O dată cu ele a crescut, în mod firesc, şi numărul litigiilor. În momentul în care România a aderat la Convenţia Brevetului European, în anul 2003 s-a produs aderarea cu drepturi depline, consilierii români de brevete de la acea vreme au avut dreptul să primească titlul de consilieri europeni de brevete, fără examen, după această dată trebuind să susţină un examen. Aceasta este prima oportunitate şi anume aceea de a reprezenta pe un solicitant, indiferent de naţionalitatea acestuia şi indiferent de forma lui de organizare, în faţa Oficiului European de Brevete cu sediul la Munchen. În prezent, există un număr de aproximativ 50 de consilieri români de brevet european, iar din aceşti 50, după estimările mele, undeva între 10 şi 15 sunt activi, asta înseamnă că au cazuri în faţa Oficiului European de Brevete sau redactează sau au legătură cu brevetele europene sau cel de brevet european. Este o oportunitate importantă bineînţeles, pentru cei care au o cunoaştere foarte bună a legislaţiei respective, precum şi a limbii în care se desfăşoară procedura, respectiv engleza, franceza sau germana.

O altă oportunitate, de această dată pentru consilierii de mărci o reprezintă aceea de a putea reprezenta clienţii în faţa Oficiului pentru Marca Europeană de la Alicante. Denumirea veche poate este mai mult cunoscută a fost OHIM, în prezent se numeşte EUIPO. Consilierii români de mărci, cei care sunt pe listele de consilieri de mărci, au acest drept de a reprezenta în faţa Oficiului de la Alicante. Acei care cunosc legislaţia aplicabilă și stăpânesc limbile oficiale ale Oficiului de la Alicante pot să reprezinte clienţii indiferent de naţionalitatea clienţilor. Şi aceasta este iarăși o oportunitate fantastică de care beneficiază anumiţi consilieri.

Trecând și la riscuri, nu m-aş hazarda să le expun pe toate. Aş expune doar două categorii. Prima categorie aş denumi-o riscuri interne şi anume ne confruntăm cu un număr mare de persoane care practică fără drept profesia, mulţi dintre aceştia fiind persoane fără nici un fel de studii superioare. Acesta este un risc mai vechi şi Camera Națională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România se luptă cu instrumentele pe care le are la îndemână.

A doua categorie de riscuri, pe care eu le-aş numi externe, se referă la politica de dereglementare pe care a iniţiat-o Comisia Europeană, politică cunoscută domniilor voastre pentru că se referă la mai multe profesii reglementate. Cred că nu la toate profesiile liberale, dar la destul de multe da. Pericolul aici ar fi ca prin lipsa de reglementare sau printr-o reglementare mai puţin eficientă decât este în prezent, să se permită accesul în profesie a unor persoane care nu întrunesc condiţiile de calitate necesare.

În concluzie, avem o profesie de nișă, suntem un grup mic care ne luptăm cu nişte riscuri, parte din ele comune şi altor profesii liberale, şi încercăm să profităm de oportunităţile pe care le avem.

Vă mulţumesc pentru atenţie!

Moderator:

ADRIAN VASCU, **Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România**

Vă mulţumim foarte mult pentru mesaj. Mergem mai departe şi îl invit pe domnul Prorector Dorel Mihai Paraschiv de la Academia de Studii Economice Bucureşti să ne prezinte tema pe care o retraduc şi spun de fapt relaţia importantă dintre profesiile liberale şi o pepinieră de viitori profesionişti liberali. Mulţumim pentru prezenţă. Vă rog!

Prof. univ. dr. DOREL MIHAI PARASCHIV, **Prorector, Academia de Studii Economice București**

Titlul intervenției: ”Oportunități și provocări pentru studenții de la Academia de Studii Economice București care doresc să acceadă în profesii liberale”

Bună ziua! Vă mulţumim foarte mult pentru invitaţie. Noi ne simţim ca acasă pentru că Academia de Studii Economice este întotdeauna o bună pepinieră pentru profesiile liberale şi sperăm să consolidăm acest parteneriat. Eu sunt prorector pentru relaţia cu mediul de afacei la nivelul universităţii şi prioritatea noastră o constituie întărirea, consolidarea

parteneriatului pe care-l avem cu dvs. pentru că numai împreună putem să vă livrăm acei absolvenţi de care dvs. aveţi nevoie. Vestea bună este că anual la universitatea noastră vin din ce în ce mai mulţi studenţi şi din ce în ce mai mulţi rămân în ţară. Acum noi trebuie ca prin eforturi comune între asociațiile dvs. şi universitatea noastră să-i facem să vină şi către profesiile liberale. Prin parteneriatele pe care noi le dezvoltăm cu dvs. încercăm să vă furnizăm studenţi pentru stagii, pentru internship, pentru practică, dar şi de ce nu să vă invităm pe dvs. în universitate pentru ca împreună să consolidăm acele competenţe de care dvs. aveţi nevoie. Altfel, tot timpul va exista acest clivaj, această ruptură între universitate şi ceea ce doreşte piaţa muncii.

Pe zona de contabilitate şi finanţe, ASE-ul în general, a dezvoltat o serie de parteneriate cu Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România, Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, Camera Auditorilor Financiari din România astfel încât o serie de cursuri care sunt derulate la noi în universitate sunt recunoscute în cadrul acestor asociaţii. Însă nu este suficient pentru că, aşa cum au specificat şi antevorbitorii mei, avem cam aceleaşi provocări: globalizarea, digitalizarea sunt cuvinte de care nu trebuie să ne fie teamă, reprezintă realitatea în care trăim şi pentru asta trebuie să ne pregătim împreună. Cum să ne pregătim împreună? Prin proiecte concrete, prin parteneriate prin care astfel de teme să fie abordate şi studenţii în momentul în care termină o facultate fie de finanţe, fie de contabilitate care sunt fix pe ceea ce ne interesează pe noi, sau altă facultate, să se plieze perfect pe exigenţele pieţei muncii. Nu este un demers deloc uşor pentru că de multe ori avem nevoie şi de sprijinul dvs. să veniţi în calitate de speaker, să veniţi în calitate de invitaţi, de profesori, să împărtășiți studii de caz cu noi, iar din partea domnului Istudor, a noastră-cei din Board deschiderea este totală. Încercăm astfel să vă furnizăm şi să fim o pepinieră de calitate pentru dvs. însă numai împreună putem reuşi, astfel încât aceste provocări noi le studiem punctual cu fiecare asociaţie în parte şi prin parteneriatele pe care le dezvoltăm şi pe care le semnăm, încercăm să ne apropiem cât mai mult faţă de dvs. Însă avem nevoie şi de suportul dvs. Vă invităm în universitate pentru cursuri, pentru cursuri pe care să le realizăm împreună, pentru proiecte de cercetare. Domnul Prof. Ion Anghel este foarte activ în această zonă și îl felicit public pentru acţiunile pe care le are la nivelul universiăţii din zona dânsului şi doresc să avem cât mai multe exemple de bune practici, de studii de caz pe care să le dezvoltăm împreună pentru a vă furniza nişte absolvenţi de o cât mai bună calitate.

Vă mulţumim foarte mult pentru invitaţie şi deschiderea noastră este totală. Vă aşteptăm din nou în universitate ca să construim împreună. Mulţumim!

Moderator:

ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Mulţumim foarte mult. Mergem mai departe. Îl invit acum pe domnul Conf. univ. Dr.Viorel Andronie, Preşedintele Colegiului Medicilor Veterinari din România, un prieten vechi şi constant al Uniunii Profesiilor Liberale din România. Tema domniei sale: ”Oportunităţi şi riscuri în exercitarea profesiei de medic veterinar ”.

Conf. univ. dr. VIOREL ANDRONIE, Președinte, Colegiul Medicilor Veterinari din România

Titlul intervenției: “Oportunități și riscuri în exercitarea profesiei de medic veterinar“

Mulţumesc frumos domnule Preşedinte pentru oportunitatea pe care mi-aţi oferit-o de a prezenta câteva aspecte legate de această nobilă profesie în România. Doamnelor şi domnilor, stimaţi invitaţi,

Am să încerc să fiu foarte succint şi să trezesc atenţia dvs. asupra uneia dintre cele mai importante profesii din această ţară. Suntem mândri că facem parte din profesiile liberale şi noi suntem una dintre cele mai vechi profesii liberale din istoria acestei ţări şi nu trebuie să uităm ceea ce a dat istoria României şi printre acestea, inclusiv profesia de medic veterinar gândindu-ne că în anul 1939 organizaţia noastră era vie. Comuniştii nu au desfiinţat-o, ci nu i-au mai dat voie să funcţioneze ca urmare a interdicţiei tuturor asociaţiilor şi corpurilor profesionale. Să sperăm că niciodată nu vom mai avea parte de aşa ceva în viitor.

Profesia de medic veterinar este una dintre cele mai complexe profesii şi acest lucru este demonstrat prin competenţele pe care le primeşte un medic veterinar după absolvirea facultăţii de medicină veterinară. Alături de medicina umană şi arhitectura, sunt practic cele 3 facultăţi care au o durată de studii cu un program de 6 ani, deci practic au un master inclus şi precum vedeţi şi bănuiesc că mulţi dintre dvs. nu aţi fost curioşi să citiţi care sunt competenţele medicilor veterinari, este o profesie care are foarte multe competenţe. Deci,

este una dintre cele mai complexe profesii în domeniul sănătăţii şi în principal în domeniul sănătăţii animalelor. Acest lucru ne dă posibilitatea să avem o grămadă de oportunităţi în exercitarea profesiei pe cât mai multe domenii. Noi practic acoperim foarte multe domenii de activitate şi le-am trecut succint în revistă: de la controlul oficial şi aici mă refer la medicii veterinari care lucrează în sistemul public, servicii de asistenţă medicală veterinară şi aici mă refer la medicii veterinari privaţi, laboratoare, în industria alimentară, siguranţa alimentelor, bunăstarea animalelor, industria farmaceutică până la educaţie. Deci, ca urmare a competenţelor dobândite în timpul facultăţii avem şi posibilitatea de a ne exercita profesia în foarte multe domenii. Ne putem exercita profesia dar, din păcate nu totdeauna aşa cum legea ne-o rezervă sau ar trebui să ne-o rezerve și îmi pare rău că doamna Chirazi nu mai este aici. Dânsa spunea că profesiile reglementate sectorial din care şi medicina veterinară face parte are dreptul la activităţi rezervate şi titlul este practic protejat prin lege. Am avut marea surpriză ca printr-un act normativ aflat în dezbatere sau mai degrabă într-un ping-pong între ministerele ţării să se pună problema: duceţi-vă la Oficiul de Stat pentru Invenţii şi Mărci pentru că acolo spune că titlul de medic veterinar este protejat prin lege. Deci, în loc să ne ducem la Directivă, ne trimitea la OSIM. Până la urmă soluţia ştiţi care a fost? De ce să ne mai complicăm şi i-au dat delete. Dacă ne gândim la activităţile rezervate, normal că noi avem multe segmente pe care le vedeţi. Din păcate, publicul şi în general dvs. ne vedeţi prea puţin pe noi doar atunci când veniţi în contact direct cu noi pentru că ştiţi că există acel proverb: ” cel care munceşte, are prea puţin timp să-şi facă publică activitatea pe care o are ”. Şi vă dau un singur exemplu vis a vis de activităţile rezervate. Două de fapt pentru că sunt amândouă importante: cea de control oficial şi cea legată de siguranţa alimentelor.

Medicii veterinari trebuie să controleze produsul alimentar de la abator până la comerţ, deci practic în comercializarea cu amănuntul. Etichetarea, conform regulamentului, aparţine medicilor de stat ai Direcției Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor. Public, dvs. vedeţi cel mai mult pe cei de la Oficiul pentru Protecția Consumatorului pentru că dânşii se duc direct pe acest subiect şi ies în faţă, în media în special, în timp ce medicii veterinari trebuie să verifice, să controleze ş.a.m.d, nu au timp să iasă nici măcar cu un comunicat de presă.

Al doilea element extrem de important ca exemplu este cel legat de lipsa unui segment de farmacist veterinar în profesia noastră. Noi practic nu avem un sistem ca medicina umană. Medicina umană beneficiază de sistemul de farmacist care se ocupă cu comercializarea medicamentelor şi medicii umani nu fac altceva decât să consulte, pun un diagnostic, dau o prescripție şi o trimit mai departe. La noi lucrurile sunt combinate. În loc ca noi să acoperim acest domeniu, de cele mai multe ori acest domeniu este splitat şi alte profesii sau alţii care nu au nici o legătură cu profesia intervin în acest segment care, din păcate, are un impact major şi asupra populaţiei. Acesta este motivul pentru care dvs. vedeţi de cele mai multe ori o serie întreagă de sintagme folosite atât în legislaţie, dar mai ales de organizaţiile internaţionale şi de către profesia noastră: ”de la fermă la furculiţă” , “zi de zi în viaţa dvs.”, “medicul veterinar este pretutindeni”. Deci, teoretic dacă staţi şi analizaţi

segmentele în domeniile de competenţă pe care noi le avem şi unde noi ne exercităm profesia vreţi nu vreţi, într-adevăr suntem în viaţa fiecărui cetăţean fie că o să consumaţi un aliment, fie că aveţi un animal de muncă sau de companie. Acest lucru este o oportunitate mare pentru această profesie. Am să prezint câteva exemple de oportunităţi concrete pe care le avem, dar şi riscurile care vin alături de oportunităţi. Toată lumea se plânge de neutilizarea fondurilor europene. Profesia noastră normal că a beneficiat şi are oportunitatea de a accesa fondurile europene nerambursabile. O perioadă a fost destul de greu şi complicat să convingem autorităţile că noi suntem eligibili pentru așa ceva. S-a introdus de regulă în Programul Național de Dezvoltare Rurală şi în programe dezvoltate pe IMM-uri. Din păcate însă apare o serie întreagă de divergenţe. Domnul de la Consiliul Concurenţei ne spunea că noi avem practici anticoncurenţiale, dar şi statul are practici anticoncurenţiale și un exemplu dintre acestea se referă la faptul că prin măsuri iniţiate de Ministerul Agriculturii, de exemplu prin PNDR se impune o anumită formă de organizare pentru a accesa fondul european. Şi este valabil pentru aproape toate profesiile liberale, adică persoana fizică autorizată cum sunt cabinetele individuale. Aşa se întâmplă şi la noi şi se solicită existenţa formei societăţilor comerciale. Prin PNDR a fost eliminată posibilitatea de a accesa fonduri europene ca formă de organizare cabinet medical veterinar indivdual dând posibilitatea numai societăţilor comerciale. Ori PNDR-ul se adresează mediului rural. Noi suntem organizaţi 70% în mediul rural pe cabinete individuale. Deci, noi am avut oportunitatea generată de Comisia Europeană, dar a venit un risc din partea autorităţilor române care ne-a eliminat de la această posibilitate. Am făcut bineînţeles tot felul de plângeri, inclusiv la Consiliul Concurenţei şi când aşteptam ca problema să se rezolve, ne-am trezit cu anchetă. Bineînţeles, pe alt domeniu.

Acesta este un răspuns vis a vis de oportunitate şi risc şi în momntul în care încerci să reprezinţi profesia, de multe ori te expui public şi te aştepţi la o serie întreagă de măsuri coercitive. Din acest motiv, forma de organizare până la urmă a constituit un risc pentru medicii veterinari, încercând după aceea să modifice peste noapte, să-şi facă societăţi comerciale. Apoi nu aveau în spate back-ground-ul solicitat, adică să ai un an de activitate cu profit ş.a.m.d. Modificările fiscale au constituit pentru toată lumea, inclusiv pentru medicii veterinari o serie întreagă de riscuri. Dar pentru noi cel mai mare risc a fost când s-a schimbat cota de TVA şi serviciile veterinare au trecut fie de la scutirea de TVA, fie de la cotă mică la practic cotă maximă la nivel de ţară şi de aici o serie întreagă de probleme pentru medicii veterinari. În momentul de faţă suntem singura profesie liberală care finanţăm statul. Şi să vă explic foarte simplu de ce. Noi cumpărăm medicamentele cu 9% şi vindem servicii către populaţie cu 19%. Deci, 10% din veniturile medicilor veterinari se duc către partea de TVA.

Mulţi dintre noi ne desfăşurăm activitatea în mediul rural. Normal că este o oportunitate să trăieşti mai bio, dar şi condiţiile pe care le avem în mediul rural sunt cele pe care le au cetăţenii respectivi. Amintea cineva anterior unele dintre ele. Deci condiţiile pe care le avem în mediul rural nu pot fi niciodată identice cu cele din mediul urban şi nu putem niciodată să fim alături de alte profesii care îşi desfăşoară în alte condiţii activitatea. Avem

o serie întreagă de riscuri legate de exercitarea profesiei. Noi suntem cei care mergem în curtea fiecărui cetăţean. Vrem nu vrem, ne ducem acolo. Riscurile sunt. Cel mai simplu este să sară un cocoş sau un curcan să te rănească un pic sau există posibilitatea, normal, să ai de-a face cu animale mai mari şi de aici riscurile să ajungi chiar în spital. Deci, obligativitatea de a avea asigurări medicale. Deci, avem oportunitatea să avem asigurări medicale, dar avem şi riscurile ca după ce le închei şi plăteşti asigurările medicale să constaţi că nu toate riscurile pe care le avem noi sunt acoperite de asigurarea medicală. Rişti eventual să te muşte un câine, ceea ce se întâmplă frecvent şi de aici să ajungi să suporţi nişte costuri şi mai mari decât cele care ar fi fost veniturile în mediul rural. Cele mai mari riscuri sunt reprezentate de faptul că noi lucrăm cu animale, mai puţin cele sănătoase pentru că acolo vorbim de prevenţie şi în general aceste activităţi sunt realizate de personalul auxiliar. Dar dacă vorbim de animale bolnave, noi suntem primii care venim în contact cu animalele respective şi de aici riscul de a contacta o serie întreagă de boli, unele dintre ele boli profesionale extrem de grave şi vă dau un singur exemplu: rabia sau antraxul ş.a.m.d. Riscuri avem şi când utilizăm medicamentele. Acum după noua legislaţie a României împărţim riscurile şi cu proprietarii de animale pentru că aceştia pot să-şi cumpere medicamente şi să le facă ei înşişi. Deci, practic nu mai este nevoie de competenţă de medic veterinar pentru că proprietarii au practic competenţe dobândite prin actuala legislaţie să-şi administreze medicamentele la animale. Între riscurile utilizării medicamentelor de către medicii veterinari, două dintre ele sunt extrem de importante şi merită atenţie. Unul dintre ele se referă la utilizarea vaccinurilor de exemplu, sub forma de aerosoli care sunt pe bază de virusuri, că sunt vii sau sunt inactivate, dar există riscul ca în timpul vaccinării omul să aibă o serie întreagă de reacţii şi să se îmbolnăvească. Deci, este o categorie de riscuri care practic sunt posibile şi nu le putem poate niciodată evita. Un alt exemplu de risc major şi foarte important este, mai nou, un produs inovativ după compania care l-a introdus pe piaţă, cel folosit pentru sterilizarea masculilor şi este vorba de sterilizarea vierilor, a porcilor. Începînd cu anul 2018-2019, sterilizarea chirurgicală va fi interzisă în medicina veterinară şi se va folosi sterilizarea prin imunocastrare şi atunci riscul de a te înţepa în momentul în care administrezi vaccinul este mare şi teoretic suntem cei expuşi la un risc de autosterilizare. Acesta este un motiv pentru care de cele mai multe ori doamnele râd, dar şi doamnele pot să facă. Mulţi dintre colegi ar zice, dăm dreptul la egalitate de şanse şi atunci colegele să facă, dar cu o singură condiţie şi vedeţi că scrie în prospect. Este luat din prospectul produsului şi din rezumatul caracterizărilor. Produsul nu trebuie să fie administrat de femeile gravide pentru că există riscul de a produce avort. Prin urmare, profesia noastră va contribui la creşterea procentului, nu acela negativ, de reducere a natalităţii în România. Pobabil acesta a fost şi motivul pentru care, în general, majoritatea medicilor veterinari au fete şi mai puţin băieţi ca să vă putem lăsa posibilitatea de a avea o statistică.

Unul din riscurile extrem de importante şi spunea un antevorbitor este cel legat de expansiunea abuzurilor autorităţilor publice faţă de profesiile liberale. Şi noi ne numărăm printre aceste categorii. Întotdeauna statul va dori să aibă un control total, dacă se poate, asupra profesiilor liberale sau dacă nu a întregii profesii, după care să impună regulile pe

care le doresc, oamenii pe care îi doresc. Este de neînţeles dar, din păcate, aceasta este situaţia. Probabil că aceasta este meteahna pe care o primim ca urmare a celor 50 de ani de comunism. În mod normal, ar trebui să se bazeze pe un parteneriat pentru că până la urmă obiectivul este comun.

Şi ultimul aspect pe care vreau să vi-l aduc în atenţie este cel legat de aşa numita mobilitate transfrontalieră sau imigrare. Este oportunitate sau este risc? În ultimul timp, asistăm la creșterea numărului de medici veterinari care părăsesc România. Ne pare rău şi din păcate sunt cei mai buni. Deci, practic produsul nostru cel mai bun al facultăţilor ia decizia de a părări ţara pentru că atunci când analizează şi văd ce oportunităţi au şi ce riscuri au şi, mai ales în ultimul timp când modificările legislative sunt în defavoarea medicului veterinar, ajung la concluzia că mai bine părăsesc ţara şi practic imigrează şi nu adoptă principiul de mobilitate. Medicii veterinari care au plecat în mobilitate sunt în număr destul de mic comparativ cu cei care practic imigrează şi se stabilesc definitiv acolo.

Eu vă mulţumesc foarte mult pentru atenţie şi singura noastră satisfacţie este că indiferent de ce se întâmplă din punct de vedere legislativ, indiferent dacă placem sau nu placem, avem cine să ne iubească-animalele de care avem grijă. Mulţumesc!

Moderator:

ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Mulţumim foarte mult. Mergem mai departe mulţumindu-i din nou pentru prezenţă doamnei Rodica Lupu, Director General al Loop Operations, iar tema de astăzi este ” Tehnologiile disruptive.Oportunităţi şi riscuri pentru profesiile liberale ”.

RODICA LUPU, Director General, Loop Operations

Titlul intervenției: *“Tehnologii disruptive. Oportunități și riscuri pentru profesiile liberale”*

Bună ziua şi bine v-am găsit din nou. Mulţumesc pentru invitaţie încă o dată. Mă bucur să fiu alături de dvs. în această după-amiază. O să încerc să nu mă lungesc prea mult cum fac de obicei şi trebuie să spun că este foarte greu să vorbesc după dvs. domnule Andronie, dovadă că a fost excelentă prezentarea şi extrem de energizantă. Am râs din plin.

Dacă aţi mai fost alături în anii anteriori şi vă mai amintiţi de abordările mele, pentru că nu fac parte dintr-o profesie liberală, în urma tuturor prezentărilor care sunt, de regulă aplicate asupra unei profesii aparte, încerc să aduc o perspectivă globală, cu o serie de concepte care pot fi interesante pentru profesiile liberale și cu o relavanță orizontală, acoperitoare pe aproape toate domeniile pe de o parte și pe de altă parte, cu o viziune pe termen mai curând lung sau mediu și lung decât scurt. Și sper că aceasta aduce un contrast util în conținutul Conferinței. Câteva cuvinte despre cine suntem noi de fapt.

Loop Operations, compania pe care am fondat-o și pe care o conduc este o companie de consultanță, am atras fonduri europene în valoare de peste 66 milioane EURO până acum. Avem o rată de succes de peste 85%, avem peste 6.000 de persoane formate în ultimii ani în general în domenii legate de managementul strategic și antreprenoriat întrucât aceasta este preocuparea noastră. Avem 15 proiecte în care și noi ne-am implicat ca parteneri implementate în ultimii 3 ani și un centru de susținere a antreprenoriatului pe care noi l-am fondat și îl creștem și acum îl scoatem din București și sperăm să fim prezenți și adică chiar vom fi prezenți în încă 4 regiuni. Și în cele din urmă încă 80 de start-up-uri finanțate până în prezent și o să vă spun la final ce planuri avem în continuare.

Dar să vorbim de tehnologiile disruptive pe care dvs. cu siguranță le cunoașteți, sunteți familiari cu ele, fac un inventar aici pentru a le rememora pentru că toate aceste tehnologii, deși nu par să impacteze direct o anumită profesie, în realitate toți suntem afectați de ele și vorbim de realitatea augumentată sau virtuală, de 3D printing care capătă din ce în ce mai multă forță, de inteligența artificială, internet of things, blockchain care este o tehnologie, poate cea mai importantă de pe lista aceasta la ora actuală prin impactul pe care-l va avea inclusiv asupra multora dintre profesiile liberale, dronele și câteva aplicații, mașinile autonome, smart cities, smart home care schimbă nu doar profesiile, ci și piața muncii sau mediul de afaceri în general. O să asistăm și ar fi bine să și contribuim la un soi de social reengineering pentru că însuși modul în care vom trăi și modalitatea în care vom relaționa se schimbă și o dată cu asta totul. V-am adus câteva exemple și câteva cazuri practice că poate așa le fixați în memorie, câteva cazuri care pot avea relevanță în profesiile dvs.

În ceea ce privește internet of things și cât de mare este anvergura sau explozia în această privință, 50 de miliarde de dispozitive vor fi conectate la net până în 2020. În momentul de față sunt cam 3 miliarde. Deci vorbim de o creștere exponențială într-un interval de timp extrem de scurt. Se așteaptă ca în următorii 20-30 de ani să se ajungă la ordinul câtorva sute de triliarde. Deci, vorbim de o creștere exponențială, nu progresivă, ceva cu totul și cu totul greu de gestionat chiar și la nivel de concept și de calcul, darămite să mai înțelegem și modul cum ne va impacta. Acolo aveți o curbă care ne arată cât de tare se duce curba noastră în sus și cât de accelerată este această transformare. Avem doar o dimensiune a ei. Avem aici un prim test de sistem de livrare cu drone pe care l-a făcut poșta elvețiană. Deja este vechi exemplul acesta, de aproape 2 ani și este implementat și funcționează. Noi încă nu vedem drone livrând foarte mult în România, dar se întâmplă. Aici aveți un exemplu de aplicație a realității virtuale în chirurgie. Deja se folosește realitatea virtuală, echipamente, tehnologia și soft-ul și sunt sigură că cei din domeniu sunt familiarizați cel puțin în zona de pregătire a medicilor. În toată partea aceasta de training, ei folosesc realitatea virtuală și fac practică cu aceste instrumente. Acesta este un device foarte mic, încape într-o palmă pe care nu știu dacă l-ați văzut sau nu, dar este un device care este folosit acum. La acest nivel de dimensiune s-a ajuns pentru secvențierea ADN-ului, nu știu dacă acesta este termenul tehnic corect, dar în engleză este DNA sequencing. În limba română nu am proprietatea termenilor de specialitate, deci putem face acest lucru în ziua de astăzi pentru 1.000 EURO. Prima oară când s-a făcut lucrul acesta a costat sute de miliarde și nu a fost cu foarte mult timp în urmă, asta ca să înțelegem dimensiunea și viteza cu care se ajunge de la un proiect, de la o inovație tehnologică extrem de costisitoare în primă instanță, cât de scurt a devenit intervalul între breakthrough, între inovația respectivă și momentul la care acea tehnologie ajunge să fie pusă pe piață masiv, la nivel de masă și să-și reducă și dimensiunile și aplicabilitatea, dar și prețul de producție, respectiv de comercializare. Aceasta este pentru psihologi, m-am gândit că poate avem în sală și Colegiul Psihologilor din România, este o aplicație, este vorba de o sumă de softuri, sunt deja mai multe pe piață care lucrează pentru a citi efectiv visele persoanelor în timpul unei scanări și chiar softurile au ajuns la nivelul la care pot să și reproducă virtual conținutul acelor vise.

Salinis Smail, un reputat autor și promotor al inovării și co-fondator al Singularity University pe care îl recomand ca sursă pentru tot ceea ce înseamnă inovare, povestea la un moment dat despre faptul că deja există tehnologia pentru a detecta minciuna atât de avansată. Astfel, el prevedea, întrucât are această preocupare de a încerca să vizualizeze și de a da o viziune a următorilor 5,10, 30 de ani, că în 5-6 ani din acest moment nu vom mai putea efectiv să mințim. Sigur că aceasta este un pic de exagerare pentru că această tehnologie ar trebui să fie un pic machetată și să fie utilizată în masă, dar tehnologia există, capacitatea aceasta există la momentul actual, acuratețea cu care softurile dezvoltate reușesc să analizeze starea de spirit a unei persoane din câteva secunde, din foarte puțină secvență de voce, deci acuratețea este foarte ridicată. Așadar, viteza cu care se dezvoltă tehnologiile la ora actuală și respectiv exponențială este destul de probabil că nu va dura foarte mult până când această tehnologie ne va pune în situația de a fi mult mai cooperanți

și autentici într-o formă sau alta. Acum nu vreau să creez o utopie sau să intrăm în această zonă.

Un alt exemplu de tehnologie care a evoluat exponențial este în zona de energie și anume panourile solare și vizează arhitecții. Sunt convinsă că ei sunt familiarizați cu subiectul. Aici se observă pe grafic evoluția costului pe energii tradiționale, curba panouri solare-energie solară. Aceasta care merge jos este cea cu energie solară care în ultimii ani a evoluat negativ comparativ cu celelalte, dar rata cu care scade și devine accesibilă această tehnologie este mult mai înaltă decât rata pentru celelalte tehonologii-energia tradițională.

În cele dim urmă am zis că vă spun și de blockchain. Acesta este o schemă foarte scurtă a modului în care funcționează blockchain-ul. Pentru cine nu știe, este o tehnologie care practic pune împreună, așează registre de informații critice pe o rețea de calculatoare conectate constant astfel încât nu există un singur loc de stocare pentru nici una din aceste informații critice. Din acest motiv, neexistând un singur spațiu de stocare, fiind de fapt o stocare partajată simultan, marele avantaj al acestui lucru este că nu mai este nevoie de o autentificare suplimentară. Tot ce există acolo este autentic prin definiție și nu poate fi modificat decât printr-un acord și nu poate fi nici șters, nici schimbat fără ca sistemul să arate acest lucru. Practic, aceasta impactează extrem de mult tot ceea ce înseamnă industrie financiară, inclusiv zona de avocatură, notariat, audit într-o anumită măsură, deci toate aceste servicii care aduc un plus de autoritate pe relațiile contractuale sau pe tranzacții în general. Rolul acesta de certificare, autentificare se diminuează foarte mult și impactul va fi destul de dureros după părerea mea.

Aș fi dorit să vă dau exemple mai multe din practică, din business-uri, dar timpul nu ne permite, afaceri care au beneficiat și care au adus aceste transformări în afacerile lor profitând de ele pentru că, de fapt, acesta este scopul discuției. Cum putem fi înaintea valului și nu în urma lui, cum putem să profităm de aceste oportunități și de aceste noi tehnologii în loc să ne lăsăm într-un fel afectați negativ de ele și de viteza accelerată cu care pătrund. Aici sunt câteva companii, sursa este același Salinis Smail de care v-am spus și pe care-l prețuiesc foarte mult. El a făcut o listă de companii cărora el le spune “ten x better performance”, adică cu performanță de cel puțin 10 ori mai mare decât a celor mai stabili, a celor mai mari jucători pe piețele respective din industriile respective. Deci, din punct de vedere al eficienței, unele companii deși sunt start-up-uri au ajuns să fie de 10 ori mai eficiente decât corporațiile cu care concurează. Este o listă interesantă, merită studiată fiecare în parte și mai ales că ele sunt din diferite domenii, inclusiv join point care este din zona de banking unde este o zonă tradițională și greu de transformat. Și cu toate acestea și în această zonă și această industrie suferă foarte mult de așa-zisa disruption. Nu știu cum să zic în limba română, nu am găsit încă un termen și poate mă ajută cineva.

Iată și în România o aplicație care mi s-a părut interesantă, o consecință pe piață a tehnologiilor și a faptului că acestea duc la democratizarea serviciilor și a informațiilor. Acesta este un proiect al unui domn care s-a apucat să-și facă singur o casă, dar nu este orice fel de casă, ci este o smart home folosind tehnologii de ultimă oră, cu un buget

rezonabil și el face tot acest proiect în văzul lumii. Deci, el face și spune povestea acestui proiect încontinuu și practic el împărtășește celorlalți în același timp tehnologiile pe care le folosește, cum le folosește, cum pot fi replicate la rândul lor. Este un exemplu al modului în care un simplu cetățean care nu este neapărat profesionist în domeniu, printr-un simplu gest este în stare să-și facă singur un smart home și să pună pe internet și să comunice constant ce se întâmplă acolo, face dintr-o dată accesibilă o cantitate de informații foarte importantă către piața largă într-o manieră care dă de gândit profesiei de arhitect și tuturor profesiilor din zona colaterală. Vă dați seama ce impact are un singur caz pentru că dintr-o dată asimetria de informații care dă avantajul competitiv de fapt al profesiilor liberale începe să se diminueze și simplul cetățean are brusc acces la foarte multă informație relevantă pe care, în mod normal, ar fi cumpărat-o de la un profesionist, de la un arhitect, de la un inginer. Este un singur caz, dacă acest caz se replică, sigur în România nu avem foarte multe cazuri de răsturnare de situație, când un start-up reușește să dizloce o mare companie, dar pe piața globală, lucrurile acestea se întâmplă frecvent. Cazul Uber este poate unul dintre ele care și la noi scutură foarte mult industria de transport și putem avea un studiu de caz chiar sub ochii noștri.

Pe scurt, câteva idei despre impact. Ne referim aici la:

a) reducerea semnificativă a asimetriei informației între prestatorul de servicii și client, oricare ar fi clientul (persoană juridică sau persoană fizică);

b) reducerea lanțului de furnizori, a lanțului de distribuție ar fi mai corect pe românește. Este cazul Tesla care nu mai folosește distribuitori, ci distribuie direct la consumatori, deci are o relație directă cu cel care cumpără mașina.

c) implicarea clientului în producție și un caz celebru este Local Motors care construiește mașini la comandă, mașină la care persoana care și-o dorește poate contribui să-i facă design-ul. De fapt, este mai complex sistemul, dar ideea de bază este următoarea: eu, simplu cetățean pot să fiu co-designer la propria mea mașină pe care Local Motors după aceea mi-o tipărește 3D, adică mi-o produce într-o hală de dimensiunile acestei încăperi cu o singură mașinărie imensă și foarte sofisticată. Totuși, este un new entry pe piața de automobile, o piață pe care se intră foarte greu și uite că nu mai este chiar așa.

d) transformarea educației. V-am arătat un exemplu cu realitatea virtuală în medicină, dar exemplele sunt nenumărate și aplicațiile pe piața globală sunt din ce în ce mai multe și sofisticate și au efect și impact asupra învățământului tradițional pentru că inițiativele private și instrumentele private care folosesc tehnologii avansate sunt foarte practice, mai practice decât sistemul tradițional de învățământ și atunci evident că o bună parte din clientela sistemului tradițional se reorientează.

e) democratizarea pentru că trăim efectiv într-o societate a abundenței. Nu mai trăim în societatea în care accesul la resurse este limitat sau mai poate fi limitat. Totul este în surplus și nu numai că este în surplus, dar este din ce în ce mai ieftin. Aproape toată lumea are acces, piramida lui Maslow este demult la nivelul 3.

f) Sharing economy despre care am vorbit și am menționat cazul Uber, modelul fiind importat din ce în ce mai mult la nivelul mai multor industrii. Se dezvoltă sute de aplicații aproape zilnic care intră și contribuie la sharing economy care crește cu o viteză exponențială și care ridică probleme din punct de vedere legislativ. Asta ar trebui să o trec la oportunități pentru avocați pentru că este o oportunitate de cercetare, dezvoltare și de contribuție la un nou cadru de reglementare. Știu, sunteți familiarizați cu siguranță cu toate scandalurile pe care Uber le-a întâmpinat. Uber este un fel de Robin Hood care a declanșat toată această poveste și a luat în piept statele în care s-a dus. I-a luat pe toți prin surprindere cumva, dar faptul este consumat, adică nu mai are nimeni cum să se apere de Uber și nici de aplicații similare care pot să apară în alte domenii.

Cazul Tusk Rabbit este un alt caz care produce foarte multe efecte pe piața serviciilor. Desigur Tusk Rabbit este o platformă care permite schimb de servicii la un nivel redus, dar nu o să treacă mult până când un tusk rabbit al serviciilor înalt calificate, al serviciilor profesioanle va apărea și va ridica problema establishment-ului.

g) delocalizarea producției și localizarea ofertei, scăderea ciclului de viață al produselor, respectiv al serviciilor și cred că asta o experimentați și dvs. continuu pentru că serviciile pe care le dezvoltați și le perfecționați au durată scurtă. Continuu apar schimbări, mereu trebuie să veniți cu servicii noi sau îmbunătățite sau schimbate dintr-un anumit punct de vedere în unele profesii mai mult, în unele mai puțin. Dar în orice caz, afirmația este valabilă pentru toate.

h) scăderea relevanței patentelor este o mișcare foarte importantă pe piața globală. Tocmai datorită duratei scurte de viață a produselor pe piață și a tehnologiilor, în realitate marile corporații încep să lase libere sau să vândă foarte ieftin patentele pe care le au tocmai ca ele să nu devină caduce și să amortizeze totuși ceva din investiție. Ele nu-și mai pot permite să țină înăuntru întrucât până când dau ei drumul la tehnologie respectivă, apare o alta mai bună și a lor devine irelevantă.

i) în cele din urmă co-creația și acesta este un subiect în sine foarte interesant de creație în parteneriat, fie că e vorba de creație în parteneriat înăuntrul industriei între jucători importanți sau chiar cu ajutorul comunității.

V-am adus câteva citate dintr-un document al Comsiei Europene relativ recent. Este vorba de Raportul Grupului de lucru pe liniile de acțiune pe profesiile liberale. Asta este chiar despre profesiile liberale 100%, nu mai are legătura cu restul cadrului de business. Ce se întâmplă? După aceste lucrări ale Grupului de lucru care au durat vreo 2 ani de zile, în anul 2016 a fost publicat acest Raport, vi-l recomand ca lectură, nu este foarte lung, dar este foarte interesant. Au câteva direcții de acțiune pe care ei le propun și Comisiei Europene, dar și în parteneriat mai ales profesiilor liberale, organizațiilor dvs. O parte din lucrurile acestea le puteți vedea enumerate: care sunt nevoile, care sunt prioritățile pe care ar trebui să le aibă în cazul profesiile liberale. Foarte interesant mi se pare ultimul pasaj care spune că profesiile liberale ar trebui să-și stabilească și să intensifice cooperarea cu universitățile (apropo, de ce spunea domnul Paraschiv mai drevreme) și cu toate

organizațiile care oferă educație într-o formă sau alta, indiferent de forma lor de organizare pentru a face skill-urile antreprenoriale și toată educația antreprenorială disponibilă și la purtător pentru profesioniștii din aceste profesii întrucât deja am auzit de exemplu de mai multe ori: noi, profesiile liberale vrem să colaborăm cu mediul de afaceri. Profesiile liberale sunt parte din mediul de afaceri și din ce în ce mai mult chiar și un cabinet individual, chiar și un avocat de sine stătător, care nu are o echipă în spate este necesar să-și organizeze și să-și gândească business-ul ca pe un business. Statul și framework-ul general nu mai susțin suficient și chiar au fost și astăzi discuții în acest sens, piața profesiilor liberale. Profesiile liberale sunt în situația de a se vinde din ce în ce mai mult, de a-și demonstra valoarea adăugată pe piața liberă către diferite tipuri de organizații și în acest sens este foarte necesară educația antreprenorială care nu cred că este o parte mare din curricula inițială a profesioniștilor liberali.

Cam acestea sunt concluziile pe care le-am tras din materialul Comisiei Europene. Educația antreprenorială, la rândul dvs. participarea cu know-how la dezvoltarea curriculei și la îmbunătățirea acesteia, la adaptarea ei la nevoile sec. 21, dar cu viteză pentru că lucrurile se întâmplă foarte repede, mult mai repede decât ne mișcăm noi, accesarea diferitelor forme de finanțare- punem accent pe Erasmus for Young Antrepreneurs pe care-l recomand la rândul meu și pentru care știu că avem competențe și știu că este un program bun tocmai pentru dezvoltarea acestor competențe antreprenoriale, dar și pentru dezvoltarea network-ului. Cu atât mai mult cu cât nu se folosește destul Directiva Servicii pe Piața Internă și această circulație a serviciilor încă nu se simte semnificativ în România. Această schemă poate să deschidă un drum mai lin către piețele occidentale. Mai spuneau ei că ar trebui accesate piețele emergente mult mai serios și mai dinamic decât se face la momentul actual de către profesiile liberale. V-am mai pus o listă cu principalele domenii de competitivitate definite de strategiile naționale ca să aveți un framework cu privire la direcțiile în care ar trebui să ne deplasăm în continuare la nivel național pentru a deveni ca economie competitivi.

O să mă opresc aici. Acestea erau câteva obiective pe care le spunea Salinis Smail, că ar fi bine să le luăm în calcul pentru a ne adapta la această economie cu creștere exponențială și la schimbarea cu ritm exponențial la care asistăm pe toate aceste concepte pe care dacă nu le explici nu sunt foarte relevante.

În cele din urmă, o să vă spun de două oportunități pe care noi le oferim. Sigur, ele sunt de dimensiuni proporționale cu propria noastră dimensiune. Vom oferi în următorii 2 ani finanțare pentru peste 260 de start-up-uri cu finanțare de 40.000 EURO în regiunile pe care le-am menționat. Este o finanțare care se acordă pentru start-up-uri pentru noi afaceri, singura caracteristică este că vom dori să avem un nivel ridicat de inovare, deci un grad ridicat de inovare. Asta nu înseamnă neapărat utilizarea tehnologiei, ci înseamnă pur și simplu inovarea pe modelul de business, că de fapt aici suferim cel mai mult. La rândul nostru, vă putem ajuta cu programe de formare și consultanță pe domeniile pe care le vedeți în baza know-how-ului pe care-l avem și al studiilor constante la care ne supunem ca să fim în pas cu vremurile.

Vă mulțumesc pentru atenție și vă doresc succes în continuare.

Moderator:

ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Mulțumim foarte mult doamnei Rodica Lupu. Și cea din urmă prezentare din acest panel, domnul av. dr. în științe juridice Iosif Friedmann-Nicolescu, Consilier în Consiliul Baroului București, o prezență constantă în ultimii ani la Conferința noastră. Mulțumim.

Av. dr. în științe juridice IOSIF FRIEDMANN-NICOLESCU, Consilier, Consiliul Baroului București, cercetător științific

Titlul intervenției: *“Profesiile libere între prezent și viitor, oportunități-riscuri “*

Vă mulțumesc și mulțumesc organizatorilor și pentru această invitație și constat că nu știu cum a zburat timpul și suntem în 2017.

În ultimii ani, trece mai repede timpul. Sigur, ”Profesiile libere între prezent și viitor, oportunități și riscuri” reprezintă o temă de gândire pentru noi fiindcă profesiile libere în actuala conjunctură economică internațională cunosc o perspectivă diferită de ceea ce puteam să ne imaginăm în urmă cu puține decenii.

Noile tehnologii informatice din ultimile decenii au creat pe lângă noi locuri de muncă și programe care să înlocuiască munca omului. Aș face o paranteză în continuarea celor spuse de colega de dinaninte. Sigur, nu este tehnologic vorbind departe momentul, având în vedere că s-a ajuns ca copiii să fie creați în anumite condiții de laborator, în care mama

va deschide telefonul mobil și i se va spune că dacă va apăsa tasta 1 va avea un copil blond, dacă va apăsa tasta 2 va avea un copil brunet, iar dacă va apăsa tasta 4 va avea un copil cu părul cârlionțat.

Sigur, am încercat să destind atmosfera la finalul zilei de comunicări, dar dacă ”revoluția industrială” a ușurat munca omului, în prezent locul omului în multe profesii, inclusiv în cele libere este luat de anumite ”tehnologii” care au la bază calculatorul și informatizarea fără precedent, iar până la dezvoltarea intensă a ”inteligenței artificiale” la înlocuirea omului prin ”roboți inteligenți” este doar un pas mic. Și atunci noi trebuie să ne adaptăm acestor tehnologii, trebuie să facem în așa fel încât adaptarea noastră să fie egală cu ritmul în care tehnologiile depășesc ceea ce gândirea umană în urmă cu 10 sau 20 de ani nu reușea să facă.

Informatizarea a creat noi locuri de muncă, dar a desființat alte multe locuri de muncă. În cadrul serviciilor, spre exemplu au dispărut ”ocupații” care au fost înlocuite cu diverse ”aparate” având la bază tehnologii avansate, care presupun o activitate repetitivă, dar care era făcută de oameni cu o anumită pregătire și care asigurau anumite standarde.

Astăzi, banalul ”telefon mobil” este un ”calculator” care folosește tehnologii ce facilitează înlocuirea muncii și gândirii umane.

Personal, în urmă cu două sau trei decenii, memoram foarte multe numere de telefon, astăzi telefonul mobil a devenit pentru mine ”proteză mintală”.

Se naște o întrebare firească pentru profesiile libere:

Viitorul ce oportunități și ce riscuri ne rezervă ?

Oportunitățile sunt previzibile odată cu sfârșitul crizei economice mondiale, când profesiile libere vor reveni în matca lor firească, atât din punct de vedere financiar, dar și al eticii profesiilor libere.

Riscurile sunt tot atât de previzibile, deoarece noile tehnologii tind să înlocuiască munca omului, iar sub cuvânt că ușurează munca fizică și pe cea intelectuală, multe din activitățile pe care le fac persoanele fizice angrenate în activitatea profesiilor libere, vor fi ”preluate” de ”instrumentele cu inteligență artificială”, calculatoarele care vor dezvolta unele activități la o scară ne mai întâlnită anterior.

Îmi amintesc de o capodoperă a filmului mut ”Modern Times” care a rulat la noi cu titlul ”TIMPURI NOI” regizat și produs de Charlie Chaplin în 1936, pe un scenariu la care a contribuit și Paulette Goddard.

Filmul debutează cu imagini ale revoluției industriale din epoca mașinismului american, unde Chaplin era un muncitor la o linie de asamblare. Pentru a fi un muncitor eficient, nu avea voie să întrerupă munca nici măcar pentru pauza de masă, astfel că un aparat modern îl hrănea forțat pentru ca în asamblare să aibă viteză de lucru, forțându-l să strângă șuruburile din ce în ce mai repede.

Replica la eficiența muncii americane, este sinonimă cu ceea ce în Republica Populară Română, prin filieră sovietică se numea ”Fruntaș în producție” sau mai târziu ”Erou al muncii socialiste”.

Dacă în 1936 Chaplin în deja celebrul ”Timpuri noi” era un muncitor model, înaintea sa în 1935 a apărut ”stahanovismul”.

Stahanovism-ul a fost un ”curent al producțiilor record” pe care minerul din Uniunea Sovietică Alexei Grigorievici Stahanov într-un schimb a depășit planul de peste 7 ori, față de o normă normală a unui schimb.

”Stahanoviștii” erau cei mai eficienți muncitori și care corespunzător producției realizate obțineau și venituri.

Fiindcă aspectele muncii erau la ordinea zilei în Republica Socialistă România, noțiunea de eficiență economică, apare în 1971 în producția cinematografică a regizorului Manole Marcus ”Puterea și Adevărul”.

Iată o scurtă trecere în revistă a unor aspecte de sociologia muncii.

Comitetul Economic și Social European a dezbătut tema „Rolul și viitorul profesiilor liberale în societatea civilă europeană a anului 2020”.

Astfel la data de 14 Februarie 2013, în temeiul Art. 29 alin. 2 din Regulament, Comitetul Economic și Social European a hotărât să elaboreze avizul pentru:

„Rolul și viitorul profesiilor liberale în societatea civilă europeană a anului 2020”

Cea de a 497-a Sesiune plenară a Comitetului Economic și Social European din 25 și 26 martie 2014 a adoptat avizul în majoritate cu 210 de voturi, 11 abțineri și 8 voturi contra.

Recomandându-se:

Clasificarea profesiilor liberale adaptată corespunzător condițiilor sociale, poate să contribuie în viitor în mod substanțial la furnizarea de servicii de calitate în domeniul „bunurilor sociale”, pentru protecția drepturilor cetățenești și pentru prosperitatea economică.

Profesiile liberale fiind o componentă esențială pentru orice societate democratică, cu un potențial considerabil de creștere pentru ocuparea forței de muncă și PIB.

Se mai arată că abordarea se impune a se face pe baza regulilor sau a principiilor, pentru a avea o reglementare optimă a profesiilor liberale.

Se mai arată în acest document cu privire la prestarea de servicii din sfera profesiilor liberale, că acestea se caracterizează print-o asimetrie a informațiilor de care dispun, pe de o parte, cei care prestează serviciile, și, pe de altă parte, beneficiarii acestora. Serviciile abordează aspecte existențiale juridice sau probleme vitale economice. Astfel că prestatorul de servicii trebuie, să corespundă unor cerințe de înalt profesionalism și de o etică de cel mai înalt nivel.

În țările în care profesiile liberale sunt supuse unor reglementări ale prețurilor, aceasta trebuie să servească protecției consumatorilor, a interesului general și nu al unui anumit grup de interese.

În statele membre, interesele profesiilor liberale trebuie să fie reprezentate de organizații profesionale puternice, care să fie de forma unui ordin profesional sau a unui colegiu profesional, cu rol consultativ, și să garanteze protecția intereselor generale ale cetățenilor, printr-o cooperare activă și continuă cu instituțiile publice.

Contribuția profesiilor liberale la bunul mers al vieții sociale, administrative, politice și economice a unui stat trebuie să fie recunoscută la nivel național și european, pentru că ele înlesnesc modernizarea și eficientizarea administrațiilor publice și ale serviciilor destinate cetățenilor și consumatorilor.

Sectorul profesiilor liberale prezintă o importanță fundamentală pentru oportunitățile de intrare pe piața muncii a tinerilor care își doresc un viitor în domeniul antreprenoriatului din sectorul profesiilor liberale, investind în cunoștințele proprii. Cei care au studii profesionale vor trebui să respecte prevederile legislative și/sau contractele colective în ceea ce îi privește pe angajații lor, precum și pe tinerii care beneficiază de formare profesională, ucenicie și parcursuri de specializare în cadrul întreprinderii respective.

Termenul „profesii liberale” face trimitere la termenul „artes liberales”, utilizat în antichitate pentru ocupații cum ar fi cea de învățător, avocat, maestru constructor, arhitect, inginer sau medic. Exercitarea unei profesii aparținând „artes liberales” era un privilegiu al burgheziei și al aristocrației.

Începând cu secolul XIX, „profesia liberală” nu se mai definea prin statutul social de a fi fost născut liber, ci prin activitatea profesională efectuată.

Până la începutul secolului XIX, anumite profesii liberale au dat dovadă de legături deosebit de strânse cu statul. Acest lucru i-a împiedicat pe practicanții lor să își desfășoare activitatea în mod independent, ceea ce a făcut ca ei să nu se bucure de un respect deosebit din partea societății.

În special avocații au fost afectați de acest lucru, dat fiind că numirea și transferul lor erau decise în parte de tribunale. Și supravegherea profesională și autoritatea disciplinară erau exercitate, în parte, de tribunale.

Sub influența liberalismului, în secolul XIX, în diferite state care astăzi fac parte din Uniunea Europeană s-a format o conștiință de sine a profesiilor liberale și s-au constituit organizații reprezentative proprii, independente de stat.

Astfel, avocații s-au desprins de influența statului.

În mod similar și medicii cu o pregătire academică au reușit să dobândească o relativă libertate față de reglementarea și controlul profesiei lor de către stat.

Noțiunea actuală de ”profesie liberală” reprezintă o descriere sociologică, deci trebuie să avem în vedere aspecte legate de sociologia muncii.

O profesie liberală se caracterizează prin: furnizarea unui serviciu ideatic de mare valoare, cu un caracter profund intelectual, în baza unei formări profesionale de nivel înalt (academic), existența unui interes general legat de prestarea serviciului respectiv, exercitarea activității în mod independent din punct de vedere profesional și economic, furnizarea de servicii cu titlu personal, pe propria răspundere și în mod independent din punct de vedere profesional, existența unei relații de încredere între client și furnizor, accentul pus mai degrabă pe furnizarea celor mai bune servicii posibile în beneficiul clientului/consumatorului și nu pe maximizarea profitului și prin respectarea unor reglementări profesionale juridice și etice, stricte și foarte clar definite. Și în Europa și în lumea de astăzi, mergându-se pe anumite criterii de luptă împotriva unor tendințe mondiale, se încalcă secretul profesional. Secretul profesional este un secret care, în cele mai multe din aceste profesii pe care noi le reprezentăm aici, este cheia de boltă fiindcă secretul profesional al avocatului, al medicului este la același nivel ca și secretul spovedaniei deoarece este un raport în care totul se bazează pe încredere, se bazează pe relații care se crează între pacient și medic, ca de exemplu între confesor și cel care vine să-i spună preotului ceea ce are pe suflet.

O activitate poate fi considerată ca aparținând profesiilor liberale și atunci când anumite caracteristici nu sunt prezente, dacă ea are trăsăturile fundamentale, câtă vreme independența profesională rămâne garantată. Și aici avem o anumită perspectivă care, dacă nu vom ști să primim ceea ce este nou, dacă nu vom ști să fim niște oameni ai timpului nostru, atunci din această perspectivă foarte mulți vor fi eliminați într-un mod foarte clar pentru că tehnologia implică și anumite lucruri.

Secolul XXI a făcut să apară noi profesii liberale, noi ordine profesionale și colegii care reglementează activitatea în sistem liberal. Noile profesii liberale sunt psiholog, asistent social, consultant fiscal, consultant de insolvență, geodez, mediator, etc. și sunt forme noi de exercitare a unor profesii in sistem liberal de care societatea umană are nevoie pentru că ne raportăm întotdeauna la piața care reglează orice tendință de umflare sau de diminuare a unui anumit sector. Unele state consideră și profesiile din sfera artistică a fi liberale.

Serviciile oferite de liber profesioniști sunt complexe și presupun un grad ridicat de cunoștințe de specialitate. Consumatorii, beneficiari ai serviciilor nu dispun de informații, de cunoștințe de specialitate și nici de experiență suficientă pentru o evaluare a calității serviciului oferit în clipa în care alege prestatorul de servicii sau după ce a beneficiat de acestea.

Astfel că activitățile desfășurate de profesiile liberale sunt bazate pe încredere, funcționând secretul profesional.

Reglementarea profesiilor liberale sintetizează condițiile morale legate de exercitarea profesiei și normele de etică profesională, numită și deontologie.

Profesia de AVOCAT ce viitor are ?

Dar alte profesii liberale exercitate de persoane cu pregătire academică superioară, ce viitor au ?

Desigur, apariția unor noi domenii științifice juridice reprezintă o realitate.

Astfel, de foarte curând a apărut o nouă disciplină științifică ”dreptul mediilor virtuale” care se află într-o erupție de informații și de prefaceri, care are un obiect clar definit de reglementare.

Nivelul înalt de informatizare și de acces liber la informație, va face ca în curând, să apară ”automatul juridic”, un fel de bancomat unde consumatorul va pune întrebarea și ”automatul” va ”presta serviciul de consultanță juridică”.

Deja în medicină, avem consultațiile impersonale și prescripțiile medicale făcute de către calculatorul care generează serviciile unui ecograf sau al unui optometru care măsoară dioptriile și recomandă dimensiunile lentilelor.

Oare asta se dorește ?

Tehnologiile sunt atât de avansate încât vom avea ”judecătorul robotizat” ?

Oare justițiabilul care lăcrimează când își povestește viața Avocatului ce va face ? Lacrimile Justițabilului pe calculator vor produce scurt circuit, și astfel se va dubla producția de calculatoare.

Viitorul nu știm ce provocări ne pregătește în profesiile libere, dar este evident că trecem către o altă lume în care ”realitatea” este ”virtuală”.

Oare tehnologiile avansate de astăzi ne vor domina și guverna mâine ?

Care este perspectiva profesiilor libere ?

Sunt întrebări la care timpul ne va da răspunsurile adecvate însă avem o obligație și anume aceea de a fi în pas cu timpurile de astăzi, cu vremurile, dacă vrem să rezistăm în profesiile noastre.

Vă mulțumesc!

Moderator:

ADRIAN VASCU, Prim-Vicepreședinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Vă mulțumesc foarte mult. Mulțumesc foarte mult, în primul rând vorbitorilor din acest panel și vreau să-l invit pe domnul Președinte, Emilian Radu pentru a închide paranteza deschisă în urmă cu 5 ore.

Emilian Radu, Președinte, Uniunea Profesiilor Liberale din România

Iată-ne la sfârșitul acestei Conferințe. Când am început, vedeam în ea o mare oportunitate și mă așteptam ca mulți dintre noi să o vedem așa. La sfârșitul Conferinței am constatat riscul, adică din acea mare oportunitate am rămas cam jumătate, chiar mai puțin de jumătate. Chiar și membrii panelurilor aproape s-au înjumătățit. Dar asta este. Va trebui să găsim și o formulă să organizăm Conferințe care să agațe pe cei care sunt în sală până la sfârșit. Mi s-ar părea ca fiind și o dovadă de normalitate. Foarte interesant panelul moderat de colegul meu Adrian Vascu. Doamna Rodica Lupu, ca de obicei, ne răvășește cu informațiile pe care ni le aduce. Acesta este rolul dânsei, să ne dea peste cap chestiunile pe care le credeam că ar fi stabile și normale. Pentru “ disruption “ m-am interest și poate merge “ perturbare “.

Domnul Conf. univ. dr. Viorel Andronie, ca de obicei și spumos și de substanță. Și la fel și celelalte prezentări.

În ceea ce privește tema Conferinței *“ Oportunități și riscuri în domeniul profesiilor liberale”* este evident că este rolul fiecărei asociații să le identifice la nivel de breaslă specifică. Noi, la nivel de Uniune ar trebui să ne propunem să anticipăm oportunitățile și riscurile la nivel general pentru profesiile liberale și nu pentru fiecare breaslă. Și acesta ar putea fi unul din task-urile pe care să și-l asume conducerea viitoare a UPLR-ului.

Nu vreau să închei înainte de a mulțumi, ca de obicei, domnului Secretar General, Nicolae Mirică și domnișoarei Consilier, Adriana Florea pentru eforturile făcute pentru a putea organiza și această Conferință.

Vă mulțumesc pentru participare. Ne vedem la anul.

ÎNCHIDEREA LUCRĂRILOR

Uniunea Profesiilor Liberale din România
Romanian Union of Liberal Professions

UNIUNEA PROFESIILOR LIBERALE DIN ROMANIA
este membru cu drepturi depline al:

CONSILIULUI EUROPEAN AL PROFESIILOR LIBERALE - CEPLIS
UNIUNII MONDIALE A PROFESIILOR LIBERALE - UMPL

THE ROMANIAN UNION OF LIBERAL PROFESSIONS
is a full member of:

THE EUROPEAN COUNCIL OF LIBERAL PROFESSINS - CEPLIS
THE WORLD UNION OF LIBERAL PROFESSINS - WUP

COLECTIV DE REDACTIE

Nicolae MIRICĂ - Secretar General
Adriana Roxana FLOREA - Consilier Juridic